

Politik och kommunikation
Erik ThornströmBoverket
Box 534
371 23 Karlskrona

E-post: remisser@boverket.se

Remiss av Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om energimätning i byggnader, BFS 2022:xx, med konsekvensutredning

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Sammanfattning

Energiföretagen Sverige vill framhålla vikten av att terminologi och definitioner överensstämmer i Boverkets föreskrifter med Energimarknadsinspektionens och SWEDAC:s föreskrifter som tas fram parallellt för att genomföra EU:s energieffektiviseringsdirektiv. Vi framför flera, främst värmemätartekniska, synpunkter som vi anser är angelägna att beakta för att få mer lättillämpade föreskrifter.

Energiföretagen Sverige avstyrker och är kritiska till förslaget att tillämpa utdaterade primärenergifaktorer per energibärare i föreskriftens regler gällande när individuell värmemätning kan bli tillämplig. Vi föreslår i stället att den nya föreskriften ska hänvisa till de viktningfaktorer per energibärare som gäller enligt Boverkets byggregler sedan den 1 september 2020.

Övergripande synpunkter

Vi vill framhålla att det behöver säkerställas att terminologi och definitioner överensstämmer i de olika föreskrifterna som SWEDAC, Energimarknadsinspektionen respektive Boverket ansvarar för att genomföra de nya reglerna som följer av EU:s reviderade energieffektiviseringsdirektiv och i vissa delar EU:s reviderade förnybart-direktiv. Eftersom ett slutligt lagförslag presenterats av regeringen först den 22 februari 2022 konstaterar vi även att anpassningar av föreskriften kan behöva ske till det slutliga lagförslagets utformning och kommande förordningsregler. Då Energimarknadsinspektionens nya föreskrifter ännu inte remissbehandlats är det också angeläget att det sker en samordning med dessa i det fortsatta föreskriftsarbetet.

Detaljerade synpunkter på föreskriftsförslaget

2 § Definitioner

"Bränslemix"

Vi föreslår att begreppet "bränslemix" ersätts av "energimix" vilket är ett mer heltäckande begrepp och som stämmer överens med den begreppsapparat som används i Energimarknadsinspektionens förslag till föreskrifter. Vi anser att det är olyckligt om det används olika definitioner i föreskriften om energimätning i byggnader i förhållande till Energimarknadsinspektionens fjärrvärme- respektive fjärrkyleföreskrifter.

"Grundinvestering: Kostnader för mätare, installation och driftsättning."

Vi anser att i definitionen av grundinvestering bör även ingå kostnader för infrastruktur, installation och driftsättning för fjärravläsning och kontinuerliga kostnader för daglig drift och underhåll.

"Fjärravläsbara anordningar"

Vi anser att definitionen av "Fjärravläsbara anordningar" har fått en olycklig utformning när det sägs att de "kräver inte tillträde till platsen där dessa är placerade." Även till fjärravlästa anordningar krävs det tillträde med jämna mellanrum för installation, service, underhåll och felavhjälpning. Vi föreslår av därför att andra meningerna i definitionen stryks.

3§ Primärenergifaktorer

Energiföretagen Sverige avstyrker och är kritiska till förslaget att tillämpa utdaterade primärenergifaktorer per energibärare. Vi föreslår i stället att den nya föreskriften ska hänvisa till de viktningfaktorer per energibärare som gäller enligt Boverkets byggregler sedan den 1 september 2020. Vi anser att det är angeläget att det endast hänvisas till ett slags primärenergital och anser att det blir mycket förvirrande att i denna nya föreskrift hänvisa till primärenergifaktorer som inte längre tillämpas i Boverkets byggregler eller för energideklarationer för byggnader. Vi anser också att det är mycket anmärkningsvärt att Boverket på detta sätt väljer att hänvisa till primärenergifaktorer som inte är förenliga med den politiska inriktning som redovisades i regeringens skrivelse om *Byggnaders energiprestanda* (skr. 2018/19:152).

Det innebär också att föreskriften inte skulle utgå från teknikneutrala villkor mellan hållbara uppvärmningsformer, vilket missgynnar fjärrvärmevärmda byggnader. Detta leder till att åtgärder som innebär installation av individuella uppvärmningslösningar med värmepumpar kan bli ett billigt sätt att slippa vidta klimatskåtgärder i berörda byggnader.

7§ Mätssystem och mätutrustning

Vi föreslår att det i föreskriften även bör finnas med en hänvisning till SWEDAC:s kommande föreskrifter gällande mätutrustning och värmekostnadsfördelare, som

en upplysning till läsaren av föreskriften att det finns parallella föreskrifter som behöver uppfyllas.

§10 Skyldighet att lämna faktureringsinformation

I första stycket föreslås att om mätanordningarna är fjärravläsbara ska lägenhetsinnehavaren få information om sin energianvändning minst en gång varje månad. Vi vill påtala att det i många fall sker fakturering från energileverantören endast fyra gånger per år, eftersom det är detta som gäller som krav enligt fjärrvärmelagen. Vi föreslår därför att minimikravet i stället sätts till minst fyra gånger per år, i stället för varje månad.

Vi anser formuleringen i andra stycket om att *”Sådan information får göras tillgänglig via Internet och uppdateras så ofta som mät-anordningarna och systemen tillåter”* är alltför diffus och förordar att en lägsta krav-nivå anges, åtminstone i ett allmänt råd. En minsta nivå som kan regleras i föreskriften är en årsvis informationsgivning, baserat på att data om t.ex. energimix tillgängliggörs årsvis.

§11 Faktureringsinformation baserad på individuell mätning

Vi vill påtala vikten av att informationskraven samordnas med de krav som kommer ställas i Energimarknadsinspektionens reviderade fjärrvärmeföreskrifter. Det är angeläget att alla definitioner och krav blir likalydande för att information från energileverantören ska kunna vidareföras av fastighetsägarna gentemot enskilda lägenhetsinnehavare utan omfattande bearbetning.

Kostnadsfördelning 13-15 §§

För att möjliggöra bästa förutsättningar för att fördela kostnaden på respektive lägenhetsinnehavare, eller motsvarande, bör samma intervall och tidsstämpling eftersträvas när det gäller huvudmätaren (energileverantörens debiteringsmätare) och kostnadsfördelarna. Detta kan annars medföra komplexa problem som kan vara svårlösta att hantera rent praktiskt. Vi föreslår att detta tydliggörs genom ett tillägg i de allmänna råden i 13-14 §§ om att *”samma intervall och tidsstämpling bör eftersträvas för kostnadsfördelarna som tillämpas för energileverantörens debiteringsmätare”*.

Synpunkter på konsekvensanalysen

5.2 Informationsinsatser

Vi vill framhålla att det är angeläget att Boverket, Energimarknadsinspektionen och Swedac har en samsyn om de kompletteringar som planeras kring Boverkets tillsynsvägledning vad gäller bl.a. vilka mätmetoder som ska tillämpas och de funktionskrav som mätsystem och mätutrustning ska uppfylla. Detta gäller även vägledning i frågor om mätning, avläsning, kostnadsfördelning, debitering och fakturering, samt rapportering av faktureringsinformation och information om energianvändning.

2.6 Kostnadmässiga och andra konsekvenser

2.6.1 Fastighetsägare av flerbostadshus

Vi anser att det är olämpligt att använda begreppet "mätföretag" när det gäller avläsning och insamling av utan i stället bör "energitjänsteföretag" användas.

Vi vill också påpeka vad gäller tätare avläsning än vad som följer av regelverket så krävs även vid fjärravläsning administration av fakturahantering, validering av mätdata, utesittningsintervaller, felsökning, underhåll och service m.m. Detta medför ett väsentligt utökat behov av resurser och därmed ökade kostnader kontinuerligt, vilket måste vägas mot eventuella nyttor. Vi anser att dessa kostnader också behöver ingå i konsekvensanalysen.



Åsa Pettersson

VD, Energiföretagen Sverige



Erik Thornström

Ansvarig skatter, styrmedel,
energianvändning och resurseffektivitet