

Sökande

[REDACTED]

Motpart

Ellevio AB
556037-7326

Prövning av reducerad nätavgift för småskalig produktionsanläggning

Beslut

Energimarknadsinspektionen (Ei) beslutar att Ellevio AB har rätt att ta ut en fast kostnad av sökanden om 65 kronor per månad.

Beskrivning av ärendet

Ei mottog en ansökan om prövning av reducerade nätavgifter för en småskalig anläggning den 17 oktober 2022. Nätavgiften som ska prövas gäller avgiften för inmatning som tas ut av Ellevio AB (Ellevio).

Sökanden begär att anläggningen ska befrias från nätavgifter för inmatning då kriterierna i 4 kap. 38 § ellagen är uppfyllda. I en bilaga till anmälan har en faktura bifogats. På fakturan anges kostnaderna för inmatningsabonnemanget för produktionsanläggningen. En fast kostnad faktureras elproducenten, avgiften är 65 kronor per månad.

Ellevio anger att anläggningens effekt är lägre än 43,5 kW och att det finns ett uttagsabonnemang med en säkring som är lägre än 63 A. Ellevio anser att anläggningen uppfyller kriterierna i 4 kap. 37 § ellagen, men att den inte uppfyller

kriterierna 4 kap. 38 § samma lag. Därför faktureras en kostnad på 65 kronor per månad för mätning, insamling, redovisning och rapportering av inmatningen. Eftersom en nätanvändare inte ska betala dubbelt för samma tjänst, i det här fallet mätning, insamling, redovisning och rapportering, har alla fasta kostnader samlats på inmatningsabonnemangets faktura.

Bestämmelser som ligger till grund för beslutet

Ellag (1997:857)

En nätkoncessionshavare är skyldig att överföra el för någon annans räkning på objektiva, icke-diskriminerande och i övrigt skäliga villkor. (4 kap. 16 §)

Ett nätföretag ska utforma sina avgifter för överföring av el på ett sätt som är förenligt med ett effektivt utnyttjande av elnätet och en effektiv elproduktion och elanvändning. (4 kap. 26 §)

Avgiften för inmatning av el från en produktionsanläggning som kan leverera en effekt om högst 1 500 kilowatt ska motsvara endast den årliga kostnaden för sådan mätning, registrering, beräkning och rapportering som nätföretaget är skyldigt att utföra enligt 6 kap. eller föreskrifter som har meddelats i anslutning till det kapitlet.

Om flera sådana anläggningar finns i närheten av varandra och gemensamt matar in el på ledningsnätet, ska anläggningarna betraktas som separata anläggningar när första stycket tillämpas. (4 kap. 37§).

En elanvändare som har ett abonnemang för en säkring om högst 63 ampere och producerar el som kan matas in med en effekt om högst 43,5 kilowatt ska inte betala någon avgift för inmatningen. (4 kap. 38 §)

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/943 av den 5 juni 2019 om den inre marknaden för el (elmarknadsförordningen)

De avgifter som tas ut av nätoperatörerna för tillträde till näten, inklusive avgifter för anslutning till näten, avgifter för användning av näten och, i tillämpliga fall, avgifter för därmed sammanhängande förstärkningar av näten, ska avspegla kostnaderna, vara transparenta, beakta behovet av nätssäkerhet och nätflexibilitet och spegla de faktiska kostnaderna, i den mån dessa kostnader motsvaras av effektiva och strukturellt jämförbara nätoperatörers kostnader, samt tillämpas på ett icke-diskriminerande sätt. Avgifterna ska inte inbegripa icke-relaterade

kostnader för andra icke-relaterade politiska mål. (Artikel 18.1 Avgifter för tillträde till näten, användning och förstärkning av näten)

Ei:s motivering till beslutet

Det som Ei ska pröva är om Ellevio AB har rätt att ta ut en fast avgift om 65 kronor per månad.

I 4 kap. 37-38 §§ ellagen finns bestämmelser om att nätavgiften ska reduceras, helt eller delvis, för småskaliga elproduktionsanläggningar. Sökanden anser att anläggningen bör vara befriad från nätavgifter för inmatning då kriterierna i 4 kap. 38 § ellagen är uppfyllda.

Enligt artikel 18 i elmarknadsförordningen ska de avgifter som ska tas ut av nätföretaget för tillträde till och användning av näten avspegla kostnaderna, vara transparenta, beakta behovet av nätsäkerhet och nätflexibilitet, samt tillämpas på ett icke-diskriminerande sätt. Avgifterna får inte baseras på icke-relaterade kostnader för andra icke-relaterade politiska mål.

Bestämmelsen i elmarknadsförordningen är direkt tillämplig och ska därför, med beaktande av unionsrättens företräde, tillämpas före nationell rätt om det finns nationella bestämmelser som strider mot unionsbestämmelsen.

En nättariff som reducerar nätavgifterna på det sätt som anges i 4 kap. 37-38 §§ ellagen reflekterar inte de kostnader nätföretaget har för kunden, och kan därmed inte anses vara kostnadsriktig och icke-diskriminerande. Denna bedömning stöds även av Byrån för samarbete mellan tillsynsmyndigheter inom energiområdet (ACER). I en rapport om metoder för distributionstariffer kom ACER till slutsatsen att tariffer för t.ex. producenter ska vara kostnadsreflekterande för att inte snedvrída marknaden. ACER poängterar också att nätavgifter inte ska baseras på icke-relaterade kostnader eller andra icke-relaterade policykostnader och anger att ett exempel på en icke-relaterad policykostnad är sådana som t.ex. ger incitament för vissa typer av produktionsanläggningar.¹

Bestämmelserna i 4 kap. 37-38 §§ ellagen om reduktion av nätavgifterna strider därmed enligt Ei:s bedömning mot artikel 18 i elmarknadsförordningen. Ei är därför förhindrad att tillämpa de nationella bestämmelserna i ellagen.

¹ [ACER_electricity_network_tariff_report.pdf \(europa.eu\)](https://www.europa.eu/ACER/electricity_network_tariff_report.pdf)

Ellevio AB har därmed rätt att ta ut en nätavgift som reflekterar de kostnader nätföretaget har för den aktuella kunden. I detta fall betalar kunden en fast avgift om 65 kronor per månad enbart för mätning, beräkning, redovisning och rapportering. Den kostnaden kan inte anses vara för hög. Ei avslår därför sökandens begäran om att anläggningen ska befrias från nätavgifter för inmatning.

Hur man överklagar

Information om hur man överklagar finns i bilaga Överklagandehänvisning.

Detta beslut har fattats av generaldirektören Ulrika Hesslow. Vid den slutliga handläggningen deltog även ställföreträdande generaldirektören och chefsekonomen Therése Hindman Persson, chefsjuristen Göran Morén, verksjuristen Maria Werleskog och den tillförordnade avdelningschefen Carl Johan Wallnerström, samt analytikern Anna Carlén, föredragande.

Beslutet har fattats digitalt och saknar därför underskrifter.

Ulrika Hesslow

Anna Carlén

Beslutet publiceras i e-diariet som nås via Ei:s webbplats.

Skickas till

Sökanden (delges)

Ellevio AB (delges)