

Energisystem
Emma Johansson, 08-677 25 05
emma.johansson@energiforetagen.se

Till registrator@msb.se
diarienummer 2021-09043

Förslag till nya föreskrifter om anmälan och identifiering av leverantörer av samhällsviktiga tjänster

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla. Energiföretagen har beretts tillfälle att yttra sig över betänkandet Förslag till nya föreskrifter om anmälan och identifiering av leverantörer av samhällsviktiga tjänster (2021-09043). Nedan följer föreningens synpunkter.

Sammanfattning

Energiföretagen välkomnar i allt väsentligt föreskrifternas samt konsekvensutredningens överväganden och förslag. Föreningen instämmer i utredningens bedömning att den breddade hotbilden, informationssäkerhetsarbetet och upprätthållandet av funktionalitet bör utgöra utgångspunkter vid skapandet av en struktur för identifiering, ledning och samordning inom nät- och informationssäkerhet. Sammanfattningsvis anser vi att de nya föreskrifterna underlättar identifiering och bedömningen för leverantörerna inom energi att bedöma om de utgör en leverantör av samhällsviktig tjänst eller inte, vilket har efterfrågats av våra medlemmar.

Föreskrifterna

Flera av de förslag som de nya föreskrifterna Förslag till Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om anmälan och identifiering av leverantörer av samhällsviktiga tjänster tar upp rör övriga samhällssektors arbete. Energiföretagen har därför inte anledning att i detalj kommentera de nya förslag som läggs fram utan fokuserar enbart på identifiering som berör energisektorn (3 kap. Identifiering av leverantörer av samhällsviktiga tjänster inom energi) i föreskrifterna. Nedan följer våra synpunkter.

Energiföretagen stödjer förslaget att införa en gränsvå för elproduktion för att förtydliga vilka verksamheter som omfattas. *Vi finner det utmärkt att systemtjänster och balansrisk införs som kriterium. Det stödjer det övergripande målet på ett bra sätt enligt 3 kap 1.4b.*

Däremot instämmer vi inte vid en gränsvärde på installerad effekt i en sammanhållen produktionsanläggning överstiger 25 MW ska omfattas. Vi föreslår i stället en gräns på 30 MW för att identifiering vilka produktionsanläggningar som bör ingå som NIS-leverantörer. Dels då detta tröskelvärde utgår från gränsvärde för tröskelvärde för maximal kontinuerlig effekt, från och med vilket en kraftproduktionsmodul är av typ D i KOMMISSIONENS FÖRORDNING (EU) 2016/631 av den 14 april 2016 om fastställande av nätföreskrifter med krav för nätanslutning av generatorer. Se specifikt Tabell 1 Gränsvärden för tröskelvärden för kraftproduktionsmoduler av typ B, C och D (L 112/11). Dels för att förhindra *snedvriden konkurrensen på ett onödigt sätt*.

Energiföretagen tycker att det är bra att förnybar elproduktion nämns specifikt i det nya förslaget. Vi stödjer förslaget att vindkrafts- och/eller solelsparkar där flera leverantörer har produktionsanläggningar som delar anslutningspunkt mot överliggande nät, ska betraktas som en produktionsanläggning. Däremot finns det behov att förtydliga om varje del-producent ska anmäla sig som leverantör av samhällsviktig tjänst eller endast det gemensamma bolaget.

Konsekvensutredning

Det är bra att en konsekvensutredning har genomförts och att utredningen tar upp helhetsperspektivet på NIS-regelverket. Såvitt Energiföretagen kan bedöma har konsekvensutredningen (Diariennr 2021–09043) gått noggrant och omdömesgillt till väga. Föreningen instämmer i behoven av nät-och informationssäkerhetsarbete som ställer krav på ett strategiskt arbete, innefattande ett systematiskt och riskbaserat informationssäkerhetsarbete samt skapa en samlad bild av inträffade incidenter.

Konsekvensutredningen bedömer att konsekvenserna för NIS-leverantörer blir marginella. Eftersom dess förslag i allt väsentligt rör sektorers inre arbete är denna bedömning sannolikt riktig. Vi bedömer att kostnaderna är rimliga enligt samma hänvisning som i bedömningen att NIS-leverantörerna redan innan bör ha arbetat med informationssäkerhet och har förmågan att hantera incidenter.

Föreningen vill dock framhålla att det inte är en självklarhet att företag prioritera ett systematiskt informationssäkerhetsarbete om de inte omfattas av NIS-lagstiftningen. Det är viktigt att även små bolag på ett enkelt och konkret sätt kan arbeta med nät-och informationssäkerhet. Den nuvarande digitaliseringen och ökade cyberangrepp har med all tydlighet visat på brister i svensk samhällsberedskap. Inom ett sådant område, liksom i andra områden där samhället i sin helhet är bäst betjänt av långsiktighet (till exempel avseende energiförsörjningen), bör föreskrifterna inriktas mot hållbara och på sikt bestående lösningar för företag inom energisektorn.

Det skulle ytterligare förtydliga för NIS-leverantörerna i deras bedömning om Bilaga 1 bifogades till föreskrifterna för att förtydliga dels beskrivning av samhällsviktiga tjänster, dels kriterier för betydande störning i respektive sektor. Vad en betydande påverkan på samhällets funktionalitet och försörjning innebär enligt

punkt 1–6, enligt bilaga 1 (s10). Närmare beskrivning av samhällsviktiga tjänster inklusive kriterier för betydande störning i respektive sektor i konsekvensutredningen (Diariernr 2021–09043).

Stockholm som ovan



Åsa Pettersson

Vd Energiföretagen Sverige