

Implementeringen av REDIII och hållbarhetskriterier för fasta biobränslen

Energiföretagen Sverige genomför denna enkät för att utvärdera erfarenheterna av de nya reglerna för hållbarhetsbesked sedan de trädde i kraft 2025*. Enkäten riktar sig till fjärrvärmeföretag som använder fasta biobränslen för produktion av el, värme eller kyla (ett svar per företag).

Vi vill identifiera vilka delar av regelverket som fungerat väl respektive medfört administrativa eller praktiska utmaningar, kostnader eller påverkan på affärsrelationer och bränsleleverantörer.

Svaren kommer att sammanställas och analyseras för att användas i dialogen med Energimyndigheten samt som underlag för påverkansarbete nationellt och i EU inför kommande uppdateringar av förnybartdirektivet (RED IV). Resultatet kommer delas med Energiföretagens medlemmar.

**Regelverket trädde i kraft den 1 juli 2025 med övergångsbestämmelser till den 31 december 2025. Förordningen (SKSFS 2025:4) om definition av gammalskog började gälla den 1 februari 2026.*

Beräknad svarstid (30 frågor): cirka 30 minuter. Svara senast 2026-11-20

Svaren anonymiseras i analysen. Enkäten sparar inte svar löpande utan behöver besvaras vid ett och samma tillfälle. Svaren registreras först när enkäten skickas in.

* Obligatoriskt

Företagsinformation

1. Vilket företag representerar du? *

2. Vilken är företagets ungefärliga årliga värmeproduktion från fasta biobränslen? *

☐ Mindre än 100 GWh

☐ 100–499 GWh

☐ 500–2 000 GWh

☐ Mer än 2 000 GWh

3. Ungefär hur många anställda har företaget? *

☐ Färre än 20

☐ 21–75

☐ 76–250

☐ Fler än 250

4. Vilken funktion representerar du? *

- ☐ Hållbarhet
- ☐ Bränsleinköp
- ☐ Produktion/drift
- ☐ Ledning
- ☐ Ekonomi
- ☐ Juridik/compliance
- ☐ Annat

5. Vilken situation beskriver bäst er situation avseende hållbarhetsbesked? *

- ☐ Ansökt om nytt *obligatoriskt* hållbarhetsbesked
- ☐ Ansökt om nytt *frivilligt* hållbarhetsbesked
- ☐ Anmält väsentlig ändring av befintligt *obligatoriskt* hållbarhetsbesked
- ☐ Anmält väsentlig ändring av befintligt *frivilligt* hållbarhetsbesked
- ☐ Vi har inte ansökt om hållbarhetsbesked
- ☐ Annat

Tolkning av regelverket för hållbarhetsbesked

6. Vilka delar som krävs för hållbarhetsbesked har ni ägnat mest tid och kraft på att förstå?

*

Välj upp till tre alternativ.

- ☐ Om ni behöver ha ett hållbarhetsbesked
- ☐ Riskbedömning
- ☐ Vad som krävs för att anmäla väsentlig ändring
- ☐ Krav på kontrollsystem
- ☐ Krav på växthusgasberäkningar
- ☐ Markkriterier för skogsbiomassa

Hållbarhetsbesked och väsentlig ändring

7. Uppskatta intern arbetstid för följande aktiviteter. *

[illegible]

Oberoende granskning

8. Anlitade ni en oberoende granskare med anledning av RED III-implementeringen? *

☐ Ja

☐ Nej

☐ Vi planerar att göra det

9. Hade ni utmaningar med att anlita en lämplig oberoende granskare?

Lämna frågan obesvarad om du inte kan bedöma detta.

Inte alls      I mycket hög grad

10. Beskriv varför det var svårt att anlita oberoende granskare.

11. Bidrog den oberoende granskningen till förbättringar för ert interna arbete?

Lämna frågan obesvarad om du inte kan bedöma detta.

Inte alls      I mycket hög grad

12. Beskriv gärna vilka förbättringar ni sett, om några.

Kontrollsystem

13. Vid uppbyggnad av kontrollsystemet - Vilka delar av ert kontrollsystem har varit mest resurskrävande att utveckla eller anpassa? *

Välj högst tre alternativ.

Välj högst 3 alternativ.

- ☐ Riskbedömning
- ☐ Nya leverantörskrav
- ☐ Stickprovskontroller (verifiering av markkriterier och spårbarhet till land/ursprungsplats)
- ☐ Massbalans
- ☐ Intern avvikelshantering
- ☐ Rapportering till Energimyndigheten
- ☐ Växthusgasberäkning
- ☐ Intyg för skogsbiomassa

14. Vilka förändringar skulle kunna underlätta ert arbete med att bygga upp kontrollsystemet?

15. I den löpande verksamheten - Vilka delar av kontrollsystemet är mest administrativt betungande att arbeta efter? *

Välj högst tre alternativ.

Välj högst 3 alternativ.

- ☐ Riskbedömning
- ☐ Nya leverantörskrav
- ☐ Stickprovskontroller (verifiering av markkriterier och spårbarhet till land/ursprungsplats)
- ☐ Massbalans
- ☐ Intern avvikelshantering
- ☐ Rapportering till Energimyndigheten
- ☐ Annat

16. Vilka förändringar skulle kunna underlätta ert löpande arbete enligt kontrollsystemet?

Växthusgasberäkningar

17. Vilka delar av växthusgasberäkningarna har varit mest utmanande? *

Välj högst fyra alternativ.

Välj högst 4 alternativ.

- ☐ Datainsamling från leverantörer
- ☐ Beräkning av utsläpp från bearbetning (ep)
- ☐ Beräkning av utsläpp från transport och distribution (etd)
- ☐ Beräkning av utsläpp från bearbetning (ep) för avfall
- ☐ Val av beräkningsmetod och värden
- ☐ Dokumentation och verifierbarhet
- ☐ Tolkning av vilket fossilt värde som gäller
- ☐ Annat

Säkerställande av hållbarhetskrav

18. Vilka områden har varit mest utmanande vid verifiering av att biomassan från leverantörer uppfyller hållbarhetskraven? *

Välj alla alternativ som stämmer.

☐ Klassificering av biomassan i Energimyndighetens bränslekategorier

☐ Få rätt underlag från leverantörer för verifieringen

☐ Växthusgaskrav

☐ Tid att genomföra stickprovskontroller

☐ Att leverantören inte har erhållit frivilligt hållbarhetsbesked

☐ Spårbarhet till första insamlingspunkt

☐ Att Sverige var B-land för vissa kriterier innan 1 februari

☐ Annat

Energimyndighetens stöd

19. Vilka delar av handläggningen av hållbarhetsbeskedet har varit mest krävande för er? *

Välj högst fem alternativ.

- ☐ Allt har gått smidigt
- ☐ Otydligt om oberoende granskare krävdes
- ☐ Förstå vilka kompletteringar som efterfrågats
- ☐ Utveckla nya rutiner
- ☐ Kort om tid att svara på kompletteringar
- ☐ Ovisshet om handläggningens tid
- ☐ Ovisshet kring hållbarhetsbeskedets startdatum
- ☐ Annat

20. Vad skulle Energimyndigheten kunna förtydliga eller förändra i vägledning och handläggning för att förenkla processen?

Beskriv gärna så konkret som möjligt till exempel vilka delar av ansökan, kompletteringar, kommunikation, handläggningstider eller andra delar av processen. Var något otydligt eller saknades i vägledningen (ER 2026:15)?

Påverkan på affären

21. I vilken grad har era leverantörer förutsättningar att lämna all information som krävs med dagens system och informationsunderlag?

Lämna frågan obesvarad om du inte kan bedöma detta.

Inte alls      I mycket hög grad

22. Vad saknas och vad innebär det för er verksamhet?

23. I vilken grad har implementeringen av RED III för fasta biobränslen påverkat er verksamhet? *

Bedöm varje påstående utifrån hur väl det beskriver er situation.

[illegible]

24. Ge gärna exempel på hur implementeringen av RED III har påverkat er verksamhet.

Beskriv gärna konkreta konsekvenser, till exempel för affärsrelationer, kostnader, arbetssätt, leverantörer eller investeringsbeslut.

Samlad bedömning

25. Uppskatta företagets **externa kostnader** för arbetet med hållbarhetsbesked under 2025-26, till exempel för oberoende granskare, konsultstöd för växthusgasberäkningar och stickprov. *

- ☐ Under 50 000 kr
- ☐ 50 000–200 000 kr
- ☐ 200 001–500 000 kr
- ☐ 500 001 kr–1 miljon kr
- ☐ Över 1 miljon kr
- ☐ Kan inte uppskatta / vill inte ange

26. Uppskatta företagets totala **interna kostnader** för arbetet med hållbarhetsbesked under 2025-26, baserat på arbetstid för en eller flera personer under en viss tidsperiod. *

- ☐ Under 50 000 kr
- ☐ 50 000–200 000 kr
- ☐ 200 001–500 000 kr
- ☐ 500 001 kr–1 miljon kr
- ☐ Över 1 miljon kr
- ☐ Kan inte uppskatta / vill inte ange

27. Vilka förändringar skulle mest minska den administrativa bördan med implementeringen av RED III?

28. I vilken grad har systemet med leverantörers frivilliga hållbarhetsbesked gjort det enklare för er verksamhet att säkerställa hållbara bränslen utifrån gällande lagstiftning?

Lämna frågan obesvarad om du inte kan bedöma detta.

Inte alls      I mycket hög grad

29. Vilka fördelar och nackdelar ser du med utformningen av hållbarhetsbeskeden?

30. Övriga synpunkter på implementeringen av RED III och regelverket om hållbarhetskriterier

Beskriv gärna andra erfarenheter, utmaningar eller förbättringsförslag som inte har fångats upp i tidigare frågor.

Uppföljning

31. Kan Energiföretagen Sverige kontakta er för en uppföljande intervju? *

Om ni svarar ja kan ni lämna kontaktuppgifter i följande frågor.

☐ Ja

☐ Nej

32. Kontaktpersonens namn

Fyll endast i denna fråga om ni svarade ja på föregående fråga.

33. Kontaktpersonens e-postadress

Fyll endast i denna fråga om ni svarade ja på frågan om uppföljande intervju. Ange en e-postadress där kontaktpersonen kan nås.

Det här innehållet har inte skapats och stöds inte av Microsoft. Data du skickar kommer att skickas till formulärets ägare.



Microsoft Forms