



Distribution & Produktion
Anders Pettersson
08-677 26 49, 070-894 26 49
anders.pettersson@energiforetagen.se

Dnr: 046/2016

2016-09-22

Energimarknadsinspektionen
registrator@ei.se

Synpunkter på PM avseende genomförande av anslutningskoderna (Energimarknadsinspektionens Diarenr. 2015-103898)

Bakgrund

Energimarknadsinspektionen, nedan Ei, har berett Energiföretagen Sverige möjlighet att lämna synpunkter på bl. a. vem som bör ha rätten att utfärda nationella kompletterande föreskrifter med anledning av EU kommissionens nätföreskrifter och riktlinjer som antagits i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 714/2009.

Ei har därvid framlagt fyra olika alternativ till lösningar, benämnda alternativ A-D. Svenska Kraftnät har i sitt yttrande anvisat ett femte alternativ, alternativ E.

Energiföretagen Sverige kommenterar nedan vart och ett av de framlagda alternativen

Utgångspunkter

Nu gällande svensk lagstiftning måste anpassas till beslutade EU-förordningar.

Av förordningarna framgår att den systemansvarige för överföringssystemet ska lämna in förslag till generellt tillämpliga krav eller till metoder för att beräkna eller fastställa dessa krav till ett behörigt organ för godkännande.

Syftet med en sådan bestämmelse måste vara att tillförsäkra att de tillämpliga generella kraven blir så balanserade som möjligt utan att något särintresse särskilt tas tillvara.

Den systemansvarige har idag dubbla roller vilket är olyckligt, dels som affärsverk med krav på avkastning från ägaren staten och dels som myndighet. Det ska inte vara möjligt att som myndighet påverka resultatet i den affärsdrivande delen.

Det är svårare att få till ett bra samråd då den ena parten har dels egenintresse och dels föreskriftsrätt. Föreskriftsrätten ger ett svagt incitament för samrådet och gör det svårt att få gehör för synpunkter som avviker från den systemansvariges.

Det är idag ofta svårt att få tillgång till det underlag som krävs för att kunna kontrollera Svk:s slutsatser.

En oberoende part utan egenintresse säkerställer en samhällsekonomiskt bra lösning där lägst totalkostnad kan uppnås.

En oberoende part säkerställer funktionella krav vid utformning av föreskrifter efter samråd med berörda parter. Tekniska lösningar ska inte föreskrivas. Att föreskriva tekniska lösningar hindrar teknisk utveckling och rationalisering.

Alternativ A

Energiföretagen anser inte att denna lösning är tillräcklig. Ett sådant godkännande riskerar att ske på en övergripande nivå som inte tillförsäkrar ett tillräckligt balanserat resultat i sak. Om metoderna ska tas fram tillräckligt detaljerat och sen leda till föreskrifter, riskerar detta att bli ett icke effektivt förfarande.

Alternativ B

Alternativet är möjligt enligt regeringsformen 8 kap 12 § men har tillämpats mycket sparsamt. Detta alternativ får anses utgöra en variant på alternativ C. Om regeringen ska vara inblandad är alternativ C ett bättre och mer renodlat alternativ.

Alternativ C

Energiföretagen anser att detta alternativ uppfyller de utgångspunkter som angivits ovan, under förutsättning att övriga intressenter medverkar i den systemansvariges framtagande av förslaget till förordning och att detta sedan remissbehandlas i sedvanlig ordning.

Med beaktande av att det kan bli fråga om mycket detaljerade bestämmelser är det dock tveksamt om regeringen bör vara utsedd som behörigt organ.

Alternativ D

Detta alternativ förordas av Energiföretagen Sverige.

Alternativet tillförsäkrar att de generella kraven fastställs av ett organ som inte har några enskilda intressen i frågan och därför på ett opartiskt sätt kan ta tillvara olika intressenters krav. Med tanke på detaljeringsgraden i de tänkta bestämmelserna framstår en myndighet som ett bättre alternativ som behörigt organ än regeringen.

Inledningsvis kan ett problem vara att den systemansvarige myndigheten har ett klart kunskapsöversläge gentemot Ei men detta torde vara möjligt att hantera genom den kunskap som finns hos övriga intressenter och på sikt en möjlighet för Ei att bygga upp egen expertkunskap inom de aktuella områdena.

Alternativ E (Svenska Kraftnäts förslag)

Detta alternativ anser Energiföretagen inte står i överensstämmelse med den EU-rättsliga regleringen. Om det skulle vara möjligt att utse den systemansvarige till behörigt organ blir bestämmelsen närmast att betrakta

som en illusion och står inte alls i överensstämmelse med syftet bakom regleringen.

Ei:s kompletterande frågor

Energiföretagen anser att Ei:s kompletterande frågor rörande vilka av de generellt tillämpliga kraven i anslutningskoderna som ska fastställas av DSO:er respektive TSO och om vilka relevanta krav som TSO bör bli ansvarig för att fastställa är svåra att i dagsläget svara på. En diskussion mellan berörda parter Ei, Svk och Energiföretagen bör inledas för att närmare analysera frågorna.

Stockholm som ovan

Energiföretagen Sverige



Pernilla Winnhed

Verkställande Direktör



Anders Pettersson

