

Stab & Medlemsdialog  
Anders Karmehed, 044-12 13 18  
anders.karmehed@energiforetagen.se

[joan.nilsson@ei.se](mailto:joan.nilsson@ei.se)  
[registrator@ei.se](mailto:registrator@ei.se)

## **Remiss av förslag till ändringar av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2013:7) om elleverantörers skyldighet att lämna uppgift om priser och leveransvillkor som tillämpas mot elanvändare. Introducerandet av elavtal till juridiska personer på Elpriskollen.**

EPK dnr 2020-100099

Energiföretagen Sverige ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Energibranschen investerar omkring 30-35 miljarder kronor årligen. Med rätt förutsättningar kan vi fortsätta trygga energileveranserna till hushåll, företag och samhälle - varje sekund, året om - samtidigt som vi driver på den förändring som möjliggör framtidens energisystem. Vårt mål är att; utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

### **Inledning**

Energiföretagen uppskattar att Energimarknadsinspektionen (Ei) använt sig av en referensgrupp för revideringen av föreskriften. För att bereda möjlighet för fler elhandelsföretag att komma med synpunkter på remissunderlaget hade det dock varit önskvärt att inte enbart de elhandelsföretag som deltagit i referensgruppen fått remissen direktutskickad.

Energiföretagen lämnar i det följande dels generella synpunkter bland annat avseende marknadspåverkan av prisjämförelsen, ursprungsmärkning, säljprocesser och implementeringsprocesser. Mindre kommentarer till föreslagna förändringar av föreskriften lämnas också. Samtliga punkter finns definierade nedan.

### **Generella synpunkter**

Energiföretagen vill liksom tidigare under Eis arbetet med att uppdatera föreskriften trycka på vikten av det som anges i artikel 14 i elmarknadsdirektivet, nämligen att jämförelseverktyget ska vara enkelt för användaren och att informationen skall vara uppdaterad och korrekt. Om jämförelseverktyget ska uppnå en position som naturlig plats att använda bör kontroll, överprövning och korrigerande uppgifter prioriteras. Uppenbart felaktiga uppgifter måste tas bort från visning. Efter den senaste

uppdateringen av Elpriskollen har Energiföretagen fått, och får fortfarande, många kommentarer från medlemsföretag om att det dels publiceras uppgifter som uppenbart inte är korrekta p.g.a. missförstånd med anvisningar eller tekniska problem, dels publiceras uppgifter som rimligen inte är möjliga för elkunder att teckna och som man således kan spekulera i istället används för att locka till sig kunder/lura kunder. Några av problemen bör kunna lösas med hjälp av systemmässiga kontroller.

Trovärdigheten generellt för elhandelsföretagens säljmetoder och villkor är en dagsaktuell fråga. Även om elhandelsföretagens avtalsvillkor visualiseras tydligare i förslaget till reviderad föreskrift tror Energiföretagen att det skulle vara till stor hjälp för kunder på elmarknaden att inför valet av elhandelsföretag veta vilka elhandelsföretag som kvalitetssäkrat sina säljprocesser. Den av Energiföretagen framtagna certifieringen "Schysst elhandel" omfattar 18 punkter som certifierade företag ska följa. Certifieringen utförs av ett oberoende certifieringsföretag. Det är endast certifieringsföretaget som kan godkänna ett elhandelsföretag och dela ut symbolen för "Schysst elhandel". Energiföretagen anser att certifieringen skulle kunna redovisas i samband med prisjämförelsen i Elpriskollen, där redan Naturskyddsföreningens märkning "Bra miljöval" redovisas.

## Detaljerade synpunkter

### §1

Ei har i sin rapport "Ren energi inom EU, Ei R2020:2", föreslagit att artikel 14 i det reviderade elmarknadsdirektivet ska implementeras i ellagen genom att ange att det jämförelseverktyg som ska finnas nationellt (i Sveriges fall Elpriskollen), åtminstone ska omfatta erbjudanden för elanvändare med en förväntad årsförbrukning under 100 000 kWh. Förslaget går längre än vad som stipuleras i elmarknadsdirektivet, där det anges i artikel 14 att medlemsstaterna ska säkerställa att åtminstone hushållskunder och mikroföretag med en förväntad årsförbrukning på under 100 000 kWh ska ha tillgång till kostnadsfri prisjämförelse.

I Eis aktuella förslag rörande revidering av inrapporteringsföreskriften föreslås motsvarande utökning av inrapporteringskravet som i Eis rapport. Mot bakgrund av att direktivets implementering i svensk lag ännu inte tagits vidare anser Energiföretagen att det är lämpligt att invänta den processen innan inrapporteringskyldigheten eventuellt utvidgas ytterligare. Begreppet mikroföretag bör därför tilläggas till definitionen av berörda elanvändare. Större småföretag kan ha andra behov och kravställningar redan idag, men framför allt för att framtida avtalstyper, t ex inom flexibilitetstjänster, kan vara mer komplicerade. Det riskerar att påverka storleken och utbudet på marknaden och därmed orsaka merarbete för både den som rapporterar, den som driftar verktyget och den som ska utföra tillsyn.

Följaktligen föreslår Energiföretagen att texten revideras till: "...el användare som är konsument eller mikroföretag som har en förväntad årsförbrukning under 100 000 kWh..."

### §2

En definition av mikroföretag bör införas enligt följande.

Mikroföretag: Ett företag med färre än 10 anställda och vars årsomsättning och/eller årliga balansomsättning inte överstiger 2 miljoner EUR.

### **§3**

#### *Mixat pris*

Energiföretagen anser att samtliga bindningstider som omfattas av inrapporteringskyldighet för fast pris också ska gälla för mixat pris. Den statistik som redovisas i Sweco's rapport "Kartläggning av produkter på elmarknaden" stödjer vår tro att den sedan tidigare införda begränsningen till endast 1 år redan har styrt marknaden och påverkat vilka avtalsformer som erbjuds till elanvändare. Detta menar vi är mycket olyckligt och olämpligt. Tidsåtgång och kostnad för utveckling och inrapportering bedömer vi vara försumbar då både priser och uträkningar finns tillgängliga i avtalsformerna fast respektive rörligt pris.

#### *Anvisat pris*

Energiföretagen erfar att ett antal aktörer uppfattat det som att kravet att rapportera in anvisat pris bara gäller för de anvisade elhandlare som ger kunderna ett särskilt anvisningspris. Det kan därför vara på sin plats med ett allmänt råd med innehållet: "Samtliga elleverantörer som anvisas kunder enligt 8 kap. 8 § ellagen ska rapportera det pris elanvändaren erhåller oavsett formen för priset och hur det har räknats ut."

#### *Elens ursprung*

För att undvika alla oklarheter beträffande ursprung föreslår vi att alla elavtal ska märkas med ursprung och att det om inga ursprungsgarantier är inkluderade framgår att ursprunget är residualmixen. Elavtal utan angivet ursprung är väsentligt vanligare vid försäljning till företag. Vi framhåller att ursprunget alltid ska rapporteras och att §3 uppdateras.

#### *Startdatum*

Avtal med kortare avtalstid än 1 år (3-6 månader) måste omfattas av information om vilken startmånad som priset är giltigt för om en jämförelse ska kunna vara relevant. Ett tremånadersavtal som gäller för perioden juni-augusti har med dagens marknadspriser troligen inte ens hälften så högt pris som ett avtal för perioden december-februari. Detta måste också vara tydligt på sajten så att kunder inte blir lurande om de t.ex. var ute efter en vintersäkring.

### **§5a**

Energiföretagen förutsätter att processen för ansökan om behörighet ges tillbörlig tid till förfogande för elhandelsföretagen.

#### ***Ikraftträdande och tid för implementering***

Energiföretagen vill slutligen trycka särskilt på att aktörerna ska ges tillräcklig tid för att anpassa sig till nya inrapporteringskrav. Vid den senaste uppdateringen av Elpriskollen i maj 2020 gavs aktörerna fullständigt orimligt kort tid att påbörja rapportering av en ny produkt. Utlovade instruktioner för inrapporteringen utöver föreskriften skulle redan i utgångsläget ha kommit mycket nära ikraftträdandet av de nya inrapporteringskraven. I

realiteten kom alla instruktioner på plats först i samband med ikraftträdandet. Detta har vi också sett resultera i ett stort antal felaktigheter i inrapporteringen.

När de nu aviserade förändringarna ska träda ikraft så finns ingen lagstadgad deadline att ta hänsyn till. Eftersom releasen inte är tidskritisk så ber vi särskilt införandeprojektet att hörsamma elhandelsföretagens önskemål om tillräcklig tid för att anpassa sig till förändringarna. Vi föreslår en längre tidsperiod för utveckling, information, anpassningar, kommunikation och framför allt dedikerad tid för tester och kontroller. Vårt förslag är tre månader och att slutligt datum för publicering inte är ett hårt datum, utan en tidpunkt när aktörerna kan verifiera att publiceringen är tillbörligt korrekt.

#### ***Uppföljning efter implementering***

Implementering av nya produkter och nya användargrupper innebär en fundamental förändring av jämförelsesajten. Som också påpekats i referensgruppsarbetet är statistiken över tecknade avtal en färskvara. Både marknadstäckning, utveckling av nya produkter och eventuell marknadspåverkan behöver följas upp för den löpande hanteringen och framtida utveckling av Elpriskollen. Energiföretagen föreslår därför ett användarråd som en naturlig fortsättning på projektets dialog med referensgruppen.

Stockholm som ovan



Pernilla Winnhed

Verkställande direktör