

## **Svarsfil till remiss Boverkets föreskrifter om ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2007:4) om energideklaration för byggnader, dnr: 119/2020**

Svar mailas till [remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

**Datum**

2020-09-17

**Remisslämnare**

Pernilla Winnhed

Organisation

Energiföretagen Sverige

Kontaktperson

Erik Thornström

E-postadress

erik.thornstrom@energiforetagen.se

Adress

Energiföretagen Sverige, 101 53 Stockholm

**Remissvar**

(sätt kryss i vald ruta)

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

Föreskrift § Allm råd	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
3 a §		<p><b>Begreppet ”energiprestandaavtal”</b> Den föreslagna föreskriften begränsar undantagsmöjligheterna på ett onödigt restriktivt sätt vilket inte behövs för att uppfylla det reviderade EU-direktivet om byggnaders energiprestanda. Det är också anmärkningsvärt att Sverige inte valt att utnyttja undantagsmöjligheterna i direktivet utan i flera delar väljer att genomföra en mer ingripande detaljreglering än nödvändigt. Begreppet ”avtal om energiprestanda” används normalt inte i energibranschen utan vanligen används begreppet ”energitjänsteavtal”. Det är angeläget att rubriceringen av avtalet inte avgör om det omfattas av undantaget från inspektionskrav utan att det ska avgöras av det faktiska innehållet relaterat till energieffektivitetsförbättringar.</p>	<p>Energiföretagen Sverige föreslår tillägget <i>”eller annat avtal som anger en överenskommen nivå för energieffektivitetsförbättring”</i> i första stycket i 3 a § (i enlighet med vad som följer av undantagsmöjligheterna i art. 14.2 och 15.2 i det reviderade EU-direktivet om byggnaders energiprestanda.</p> <p>Vi föreslår också ett klargörande i ett allmänt råd att ”energitjänsteavtal” kan omfattas av begreppet ”avtal om energiprestanda” så länge som det uppfyller de krav som följer av 3a § andra och tredje styckena.</p>
4 b §, allmänt råd		<p><b>Utlämning av mätdata</b></p> <p>Energiföretagen Sverige ser inte några problem med att låta fjärrvärmeföretag lämna ut leveransstatistik som följer av kraven i Energimarknadsinspektionens</p>	

Föreskrift § Allm råd	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
		<p>föreskrifter och allmänna råd om mätning, rapportering och debitering av levererad värmeenergi (fjärrvärme), EIFS 2014:2. Dessa mätvärden skapar en god bild av fastighetens värmeanvändning, men det krävs kunskap om den specifika fastigheten för att exempelvis särskilja värmeanvändningen från varmvattenanvändning och VVC-förluster. Vi vill dock påtala att om en fastighetsägare önskar statistik med exempelvis högre upplösning som medför ökade kostnader för energiföretaget kan en särskild avgift behöva tas ut för detta.</p>	
4b §		<p><b>Rättvis bedömning av värmebehovet</b> En större fjärrvärmecentral är vanligtvis uppkopplad till ett övervakningssystem som möjliggör kontinuerlig mätning och uppföljning av levererad energi både på primär- och sekundärsida inklusive byggnadens värmesystem. Så är inte</p>	<p>Vi föreslår att det införs skrivningar som förhindrar att den som utför inspektionen och energideklarationen ges möjlighet att göra oproportionerligt stora avdrag för till exempel varmvattenanvändning, exempelvis genom hänvisning till BEN-</p>

Föreskrift § Allm råd	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
		<p>fallet för alla uppvärmningsformer, exempelvis värmepumpslösningar. Risken är att uppvärmningsformer som inte har sådan mätning tillåts göra avdrag för till exempel varmvattenanvändning på en mer godtycklig basis om inte kraven är utformade så att fastigheten ska kompletteras med energimätare efter värmegeneratören alternativt så bör den värmen loggas av energiexperten under en viss tidslängd under uppvärmningssäsongen.</p>	<p>föreskriften. På så sätt missgynnas inte de uppvärmningsformer som normalt möjliggör mätning av levererad mängd energi till värmesystemet.</p>
4 b § Allmänt råd och 4 c §		<p><b>Bestämning av nominell effekt</b> I det allmänna rådet föreslås en rad olika alternativ att bestämma nominell värmeeffekt. Att bestämma fjärrvärmens nominella effekt är en fråga om definitioner. Samma anläggning kan anses ha olika nominell effekt beroende på hur den definierats. Eftersom syftet med regelverket är att ge fastighetsägaren</p>	<p>För att uppnå en rättvis jämförelse mellan olika värmesystem är nominell effekt vid DVUT att föredra och det bör utgöra ett förstahandsalternativ i det allmänna rådet. Övriga alternativ bör utgöra andrahandsalternativ för att bestämma nominell effekt när detta alternativ inte är möjligt.</p>

Föreskrift § Allm råd	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
		<p>ett verktyg för att bedöma fastighetens energiprestanda är det viktigt att se till att värdet blir jämförbart mellan olika år, olika fastigheter och olika uppvärmningssätt. För att uppnå det krävs en konsekvent definition av nominell effekt. En konsekvent metod är att använda sig av en energisignatur där den nominella effekten avläses vid DVUT. Metoden förutsätter en energimätare på värme efter värmegeneratoren vilket bör finnas i en väl omhändertagen fastighet.</p> <p>Ordalydelsen ”den mest representativa driftsituationen” och ”normala eller genomsnittliga driftförhållanden” lämnar öppet för tolkning och bör undvikas som ett förstahandsalternativ. Alternativet att använda ”injusteringsprotokoll för systemet” är även det problematiskt. Injusteringsprotokollet innehåller inte alltid effekten, utan behandlar snarare flöden och temperaturer.</p>	

Föreskrift § Allm råd	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
		<p>För att uppnå en rättvis jämförelse mellan olika värmesystem är nominell effekt vid DVUT att föredra. Då undgår man även problematiken kring att ”information på värmegeneratorns märkplåt” oftast inte beskriver effekten under det aktuella årets kallaste timmar. För värmepumpar förekommer det att information om den spetsvärme som behövs för årets kallaste timmar, ofta i form av elpatron eller liknande, inte framgår på märkplåten i de fall märkplåt förekommer. Vid bedömningen av nominell effekt bör även spetslasten ingå för en rättvis jämförelse.</p>	
4c §		<p><b>Bedömning av värmesystemets verkningsgrad</b> Ett syfte med att utföra bedömningen av värmesystemets verkningsgrad är att få ett måttal för att få information om byggnadens energiprestanda. Ett</p>	<p>Boverket bör ta fram informationsmaterial för att vägleda energiexperterna och underlätta bedömningen av ett värmesystems verkningsgrad.</p>



# Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,  
byggande och boende

<b>Föreskrift § Allm råd</b>	<b>Konsekvensutredning (sida)</b>	<b>Kommentar/Motivering</b>	<b>Ert förslag till ändring</b>
		<p>led i bedömningen är att se över hur byggnaden förses med värme, vilket är anledningen till att den s.k. värmegeneratoren ska bedömas. Detta är högst relevant i de fall fastigheten värms upp t.ex. med hjälp av en värmepump eller en pelletspanna, och i denna bedömning kan beräkning av verkningsgraden vara lämpligt. Men för fjärrvärme har verkningsgrad i praktiken liten relevans.</p> <p>När verkningsgrad diskuteras i fjärrvärmesammanhang avses normalt temperaturverkningsgraden hos dess värmväxlare. En försämrad temperaturverkningsgrad innebär att ett högre flöde krävs för att tillgodose fastighetens energibehov än om värmväxlaren skulle varit fabriksny, och returtemperaturen från värmväxlaren blir högre. Kunden betalar dock bara för den mängd energi som tas ut och gynnas därför inte direkt av en högre verkningsgrad i</p>	

Föreskrift § Allm råd	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
		<p>värmeväxlaren i form av bättre energiprestanda.</p> <p>En försämrad verkningsgrad kan dock ha stor betydelse uppströms i energisystemet då det kan försämma elproduktionen i ett kraftvärmeverk eller försämma verkningsgraden i rökgaskondenseringen samt att det medför mindre utrymme att få plats att ansluta fler kunder på samma ledningsnät. Det har dock liten betydelse för själva fastigheten som är fokusfrågan för den nu aktuella föreskriften. Att det endast är fastigheten som är i fokus i energideklarationen kan leda till suboptimeringar uppströms i energisystemet även om fastigheten får en bra energiklassning.</p> <p>Att bedöma ”systemets verkningsgrad” i de fall en fjärrvärmecentral försörjer fastigheten kan även tolkas som att utföra en bedömning av hur mycket</p>	





# Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,  
byggande och boende

<b>Föreskrift § Allm råd</b>	<b>Konsekvensutredning (sida)</b>	<b>Kommentar/Motivering</b>	<b>Ert förslag till ändring</b>
		<p>energi som hamnar i fastighetens uppvärmningssystem i jämförelse med hur stor mängd energi som tagits ut ur fjärrvärmenätet. I detta fall blir bedömningen synonym med att bedöma hur stora värmeförlusterna är i fjärrvärmecentralen på grund av ledningsvärme. Denna värmeförlust är mycket liten i förhållande till fastighetens värmebehov och eftersom fjärrvärmecentralen är belägen i fastigheten kommer värmeförlusterna fastigheten till godo. Inte heller i denna tolkning är en bedömning av verkningsgrad relevant.</p>	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan