

Raziyeh Khodayari, 08-677 27 13  
raziyeh.khodayari@energiforetagen.se

registrator@naturvardsverket.se.

Ärendenr: NV-04609-19

## **Remittering av Naturvårdsverkets förslag till nya och ändrade föreskrifter för genomförande av reviderade direktiv på avfallsområdet**

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen — till nytta för alla.

### **Generella synpunkter**

Eftersom varken föreskrifter, vägledning eller e-tjänsten kommer att finnas på plats den 5 juli är det av största vikt att Naturvårdsverket informerar landets tillsynsmyndigheter om att vara försiktiga i sitt granskande av berörda verksamheter de första månaderna efter införandet. Det är inte rimligt att berörda verksamheter ska kunna börja tillämpa inmatning av uppgifter om spårbarhet för farligt avfall från och med den 5 juli. Detta bör beaktas i de berörda tillsynsmyndigheternas granskningar.

Flera EU-länder har redan infört ett spårbarhetssystem. Trots det har Naturvårdsverket inte gjort en omvärldsbevakning av hur andra EU-länder implementerat kravet på ett spårbarhetssystem för farligt avfall. Energiföretagen Sverige anser att avsaknaden av en omvärldsbevakning skulle kunna leda till att Sveriges system blir onödigt invecklat, med risk för överimplementering av EU-direktivet.

Det finns även ämnen som registreras i systemet som kommer att vara säkerhetsklassade enligt ADR. Energiföretagen Sverige undrar om Naturvårdsverket har beaktat detta eftersom det finns risk för att obehöriga personer kan få fram uppgifter om tidpunkter, mängder och transport av dessa ämnen beroende på hur de registreras.

Energiföretagen Sverige föreslår att Naturvårdsverket inför ett undantag från deponeringsförbud i 12 § NFS 2004:4 för Jordmassor innehållande grobara delar av invasiva främmande arter.

**Naturvårdsverkets föreskrifter om anteckningskyldighet och lämnande av uppgifter till avfallsregistret**

Energiföretagen Sverige motsätter sig att Naturvårdsverket i redovisning av uppdrag till regeringen om ”*Naturvårdsverkets föreskrifter om anteckningsskyldighet och lämnande av uppgifter till avfallsregistret*” föreslår införande av spårbarhetskrav för behandling av icke-farligt avfall. Det finns fortfarande många oklarheter kring systemet för spårbarhet av farligt avfall och dess införande. Energiföretagen föreslår att Sverige i ett första läge inför system enbart för spårbarhet av farligt avfall. Övervägning om att införa spårbarhetskrav för icke-farligt avfall bör ske i ett senare steg efter utvärdering av systemet för spårbarhet av farligt avfall.

I **4 § punkten d)** anges att mängd avfall ska antecknas. Naturvårdsverket förtydligar på sin hemsida att ”*om våg saknas får vikt uppskattas så noggrant som möjligt*” och i konsekvensutredningen (s. 16) att vikt ”*redovisas i form av en uppskattning av mängden farligt avfall*”. Det är oklart hur denna uppskattning ska utföras i praktiken, hur stora mätfel som accepteras, vilken vikt som ska registreras (bruttovikt med lastbärare eller nettovikt avfall, med eller utan emballage) och om man får använda schabloner.

Energiföretagen Sverige anser att krav på redovisning av mängd avfall innebär att verksamhetsutövare måste anpassa sina affärssystem. Med tanke på att systemen för inrapportering ännu inte finns på plats och den korta tidsfrist som ges är det svårt för verksamhetsutövare att göra anpassningar i sin verksamhet. Risken finns att uppgifter behöver matas in för hand vilket kommer att bli en stor administrativ börda för verksamhetsutövaren.

Naturvårdsverket **anger i 4 § punkten e)** att verksamhetsutövaren bör ange adress eller geografisk punkt i frågan om varifrån eller från vilken plats avfallet kommer. Vid avfallshämtning kan ett lass bestå av avfall blandat från många olika hämtningsplatser. Att ange adress eller geografisk punkt för varje enskilt kilo blir svårt att genomföra i praktiken. Vid ankomst av avfall till ett mellanlager är det också ofta i den stunden inte känt var avfallet kommer att behandlas. En fråga som även kommer att aktualiseras är hur gods som byter transportör med ett annat organisationsnummer till exempel vid terminalomlastningsbyte ska registreras.

I **4 § punkten g)** anges att ”*ska dels behandlingsmetod anges i enlighet med de sätt att hantera avfall som listas i bilaga 2 och 3 till avfallsförordningen, dels lämnas en närmare beskrivning av hur avfallet behandlas.*”

Vad innebär en ”närmare beskrivning”? Det förtydligas inte i konsekvensutredningen (s. 16) om en ”närmare beskrivning” till exempel avser koder enligt miljöprövningsförordningen (2013:251), eller andra uppgifter.

Enligt **6 §** ska uppgifter för vissa avfallsslag (bilaga 2) anges i både våtvikt och torrsvikt. Naturvårdsverket utvecklar inte bakgrunden till detta krav i konsekvensutredningen (s. 16), samtidigt som kravet innebär ökad administrativ börda för berörda verksamheter.

**Utredning enligt förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning – förslag till nya föreskrifter om anteckningsskyldighet och lämnande av uppgifter om avfall till avfallsregistret**

***Föreslagen anteckningsskyldighet i avfallsförordningen s. 7–8***

Det anges att anteckningar ska föras i direkt anslutning till att avfallet tas emot. Emellertid är det oklart vad som menas med i direkt anslutning, vad som är en acceptabel fördröjning, hur ofta redovisning ska ske och om hänsyn kommer att tas till eventuella omvägningar när uppgifter behöver rättas till eller om avfall vägts in fel.

***Konsekvenser för samtliga aktörer med anteckningsskyldighet s. 15***

Naturvårdsverket skriver att *"det kan då underlätta för avfallsproducenter att det tydliggörs hur klassningen ska göras"*. Hur ska detta tydliggöras? Vem ska tydliggöra?

**Förslaget till ändring i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2004:4) om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall, 15 §**

Energiföretagen Sverige anser att Naturvårdsverket behöver överväga en annan utformning av bestämmelsen i förslaget till ändring i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2004:4) om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall. Naturvårdsverket skriver *"För deponering av annat avfall än kommunalt avfall görs en sådan ansökan av den verksamhetsutövare som tar emot avfallet för deponering."* Begreppet "kommunalt avfall" avgränsar dock inte allt det avfall som kommunen ansvarar för inom ramen för det kommunala avfallsansvaret enligt 15 kap. 20 § miljöbalken. Kommunen ansvarar även för avloppsfraktioner samt bygg- och rivningsavfall från icke yrkesmässig verksamhet. Vi föreslår att texten ändras till *"för deponering av annat avfall än avfall under kommunalt ansvar enligt 15 kap. 20 § miljöbalken, görs en sådan ansökan av den verksamhetsutövare som tar emot avfallet för deponering."*

Energiföretagen Sverige



Pernilla Winnhed