

Energisystem
Catherine Lillo, 08-677 26 81
catherine.lillo@energiforetagen.se

Diarienummer I2019/02420/E
Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se

Energiföretagen Sveriges remissvar på Energimyndighetens "Utredning av vissa genomförandefrågor i det omarbetade förnybartdirektivet"

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Generella kommentarer

Energiföretagen Sverige [Energiföretagen] anser att ursprungsmärkning av el möjliggör att kunden kan göra ett medvetet val av elhandelsföretag baserat på elens miljöprestanda. Ursprungsmärkning baseras på ursprungsgarantisystemet som anger var och på vilket sätt elen producerats. Men systemet är tillförlitligt endast om det är säkerställt att dubbelanvändning av miljövärden inte sker. Därför är det av yttersta vikt att systemet för ursprungsgarantier av el fungerar på ett trovärdigt och användbart sätt. Vi ser positivt på ändringar som leder till att begränsa möjligheterna till dubbelräkning av miljövärden. Dock anser vi att konsekvenserna av Energimyndighetens förslag om att ersätta dagens brutto- och nettomätning med nätnettomätning inte är tillräckligt utredd. Vi ser därför behov av att ytterligare utreda konsekvenserna av förslaget och bistår gärna i denna utredning.

Avseende ursprungsgarantier för värme anser Energiföretagen inte att de lokala värmesystemen är jämförbara med ett sammankopplat elsystem. Vi är skeptiska till mervärdet med ursprungsgarantier för värme då det i praktiken inte finns någon risk för "dubbelräkning" av förnybar värme i de mer än 500 lokala fjärrvärmesystemen i Sverige. Tvärtom, ser vi stora risker med minskat förtroendet för ursprunget av värme om det införs ett system med ursprungsgarantier som är möjliga att överföra mellan fjärrvärmesystem och göras handelsbara. I det fall man inför ett frivilligt system kan det dock vara nödvändigt att hitta ett fungerande ramverk för dess utformning. Vi välkomnar därför en vidare förstudie av eventuella ursprungsgarantier för värme/kyla och medverkar gärna i en fortsatt utredning.

Specifika kommentarer

Förändringar gällande ursprungsgarantier av el

Energimyndigheten har identifierat att dagens svenska regelverk i stort överensstämmer med det reviderade förnybarhetsdirektivet. Dock finns det ett nytt krav som kräver åtgärder i lagstiftningen – ursprungsgarantier som utfärdas ska vara förenliga med standarden SS-EN 16325. Det innebär att de svenska ursprungsgarantier som idag beräknas på bruttoproduktion inte når upp till kraven för ursprungsgarantier. Detta kommer framförallt att drabba anläggningar i IKN nät men också till viss del vindkraftparker.

Även om vi välkomnar att det tydliggörs hur beräkningen ska ske för att undvika eventuella problem med dubbelräkning, anser vi att det är oklart vilka konsekvenser Energimyndighetens förslag om att alla ursprungsgarantier för el ska utfärdas baserat på produktion mätt i anslutningspunkt till ett koncessionspliktigt nät (nätnetto). Vi ser å ena sidan behov av att undvika den eventuella dubbelräkning som uppstått i bruttomätta nät men ser även risker att nätnettomätning begränsar produktionssidan. I exempelvis vindkraftparker skulle nettomätning i anslutningspunkten kunna innebära att om vindparken inte satts upp med ett elnätsföretag för det "egna nätet" eller har någon "extern" som står för nätet så tappar man en del av produktionen då alla transformerings-/transiteringsförluster och annan elförbrukning man har för verksamheten dras ifrån produktionen. Energiföretagen ser därför ett behov av att ytterligare utreda konsekvenserna av förslaget och ser då gärna att branschen bistår i denna utredning.

Avseende förslaget om att införa en korrektionsfaktor för IKN välkomnar vi förslag som leder till att svenska ursprungsgarantier kan användas såväl nationellt som internationellt.

Vidare anser vi liksom Energimyndighetens att det är av yttersta vikt att såväl myndighet som aktörer deltar i utvecklingen av standarden SS-EN 16325 för att bevaka att utvecklingen av standarden inte påverkar marknadens funktion på ett negativt sätt. Dessutom bör standarden göras tillgänglig kostnadsfritt till alla aktörer.

Slutligen anser vi att kostnaden och komplexiteten för administrationen för hanteringen av ursprungsgarantier bör hållas nere och välkomnar därför Energimyndighetens förslag att se över kontoföringen av ursprungsgarantier i ett system för framtida hantering.

Ursprungsgarantier för värme/kyla

Enligt Energiföretagens mening saknas ett reellt behov av ett ursprungsgarantisystem för värme, det finns i praktiken ingen risk för "dubbelräkning" av förnybar värme i de mer än 500 lokala fjärrvärmesystemen i Sverige. Det finns dessutom ett fungerande miljövärderingssystem för fjärrvärme som tagits fram i den partssammansatta Värmemarknadskommittén som omfattar aspekterna resurseffektivitet, klimat och andel fossila bränslen.

Vi ser tvärtom betydande risker med att ett ursprungsgarantisystem tyvärr kan minska förtroendet för ursprunget av värme om ursprungsgarantier är möjliga att överföra mellan fjärrvärmesystem och görs handelsbara. Vi har heller inte fått signaler från några kunder eller kundorganisationer att man ser detta behov.

Det är därför angeläget att ett ursprungsgarantisystem för värme görs helt frivilligt och inte kopplas till andra legala krav. Vi anser heller inte att det går att kopiera ursprungsgarantisystemet för el rakt av till värme, utan man behöver utreda värmens och kylans specifika förutsättningar.

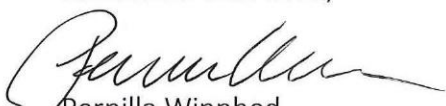
Det kan dock inte uteslutas att även ett frivilligt system kommer att utnyttjas av t.ex. frivilliga miljömärkningssystem för byggnader i framtiden. Detta gör det därför angeläget att ett legalt ramverk blir funktionellt utformat så att det går att använda utan allt för mycket svårigheter för berörda fjärrvärmebolag. Det bör också övervägas om det inte ska finnas en storleksgräns så att inte t.ex. enskilda villapannor också kan omfattas av systemet och göra det onödigt administrativt tungt och kostsamt.

Ett antal frågor behöver utredas och klargöras för ursprungsgaranti för värme, bl.a. följande:

- Hur ska rapportering av värmeproduktion ske och med vilken frekvens? Bränsledeklarationer? Vilken avräkning ska krävas? Månadsvis, kvartalsvis eller årsvis?
- Vilka krav på mät noggrannhet ska gälla för värmen? Värme som levereras ut på fjärrvärmenätet omfattas idag inte av reglerade mättningskrav. Hur ska pannverkningsgrader räknas för anläggningar med många pannor?
- Ska det vara möjligt att få ursprungsgarantier för endast förnybar värme?
- Vilka kategorier ska finnas, endast förnybart? Hur hanteras industriell spillvärme, återvunnen energi, storskaliga värmepumpar resp. avfall? Hur hanteras rökgaskondensering? Hur hanteras värme från kraftvärme i relation till ursprungsgarantisystemet för el?
- Vilket tekniskt/administrativt system för ursprungsgarantier ska finnas? Hur hanteras kostnader för systemet?

Det finns ytterligare frågor som behöver hanteras, bl.a. behöver genomförandet i andra länder beaktas där den information vi har fått så här långt att flera medlemsländer väljer att inte införa något regelverk för ursprungsgaranti för värme. Vi bejakar dock att en fortsatt utredning görs i form av en förstudie för att närmare studera förutsättningarna för ursprungsgarantier för värme och kyla.

Stockholm som ovan,


Pernilla Winnhed


Catherine Lillo

