

Raziyeh Khodayari, 08-677 27 13
raziyeh.khodayari@energiforetagen.se

registrator@naturvardsverket.se

ärendenummer NV-06767-17

Remiss av förslag till nationellt luftvårdsprogram inklusive strategisk miljöbedömning och samhällsekonomisk konsekvensanalys

Energiföretagen Sverige ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Energibranschen investerar omkring 30–35 miljarder kronor årligen. Med rätt förutsättningar kan vi fortsätta trygga energileveranserna till hushåll, företag och samhälle – varje sekund, året om – samtidigt som vi driver på den förändring som möjliggör framtidens energisystem. Vårt mål är att; utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla. Energiföretagen Sverige tackar för möjligheten att få lämna synpunkter.

Sammanfattning

Energiföretagen Sverige delar Naturvårdsverkets syn att luftvårdspolitiken behöver utvecklas integrerat med såväl klimatpolitiken som energipolitiken för att bli så effektiv som möjligt.

Den största potentialen för reduktion av NOx ligger hos sektorer utanför NOx-avgiftssystemet. Naturvårdsverket bör utreda konsekvenserna av:

- höjd avgift i kombination med att flera sektorer inkluderas i avgiftskollektivet
- att hela avgiften återbetalas till avgiftskollektivet
- att slopa nettoförfarandet och i stället införa två separata motriktade transaktioner, en för inbetalning av NOx-avgift och en för återbetalning för nyttig energi.

Energiföretagen Sverige anser att en fortsatt kartläggning bör omfatta analys av åtgärdernas kostnadseffektivitet.

Detaljerade synpunkter

Energiföretagen Sveriges remissvar fokuserar främst på de åtgärder som omfattas av NOX-1, det vill säga förbättrad rökgasrening på existerande förbränningsanläggningar. Emellertid vill vi betona att vi delar Naturvårdsverkets syn på att flera sektorer bör inkluderas i avgiftskollektivet. Naturvårdsverket bör utreda konsekvenserna av höjd avgift i kombination med att flera sektorer inkluderas i avgiftskollektivet samt att hela avgiften återbetalas till avgiftskollektivet.

Som Naturvårdsverket påpekar är negativa effekter på ekosystem i Sverige till största delen ett resultat av intransport från andra länder. Genomförandet av takdirektivet, LCP-direktivet BAT-slutsatser och MCP-direktivet kommer att leda till kraftig minskning av utsläppen av luftföroreningar inom EU.

Energiföretagen Sverige delar också Naturvårdsverkets uppfattning att en minskning av utsläpp av luftföroreningar inom EU leder till betydande minskningar av nedfallet av försurande och övergödande ämnen över Sverige.

I Sverige kommer även genomförandet av takdirektivet, LCP-direktivets BAT-slutsatser och MCP-direktivet att leda till ytterligare minskning av utsläppen av luftföroreningar från förbränningsanläggningar.

NOx-avgiftssystemet har bidragit till högre energieffektivitet

NOx-avgiftssystemet har bidragit till högre bränsle- och energieffektivitet. De sektorer som ligger i avgiftssystemet har effektiviserat reduktionen av NOx medan det finns en stor potential att minska NOx-utsläppet i de sektorer som ligger utanför NOx-avgiftssystemet, som dessutom utgör drygt 90 procent av Sveriges totala utsläpp. Transportsektorn är exempel på en av de sektorer som har höga utsläpp, både räknat i ton och per tillförd energienhet. Som Naturvårdsverket påpekar har förslaget störst effekt på reduktion av kväveoxider inom transportsektorn.

Prioritera kostnadseffektiva åtgärder

Energiföretagen Sverige delar Naturvårdsverkets syn på att *"det finns fortfarande svenska anläggningar där utsläppen kan minskas genom förbränningsoptimerande åtgärder och det finns anläggningar där det är motiverat att införa reningstekniska åtgärder"* och att *"för en fullständig analys krävs en mer detaljerad kartläggning av beståndet än vad som finns tillgänglig idag"*.

Energiföretagen Sverige anser att kartläggningen bör omfatta analys av åtgärdernas kostnadseffektivitet.

Från ett samhällsperspektiv bör de åtgärder prioriteras som är mest kostnadseffektiva för hela samhället. Generellt är kostnadseffektiviteten för ytterligare åtgärder låg inom det avgiftsbelagda systemet jämfört med sektorer som är utanför avgiftssystemet. Detta beror på att de mest kostnadseffektiva åtgärderna redan gjorts eftersom de första åtgärderna alltid är billigare och effektivare. Det blir därmed dyrare att minska utsläppen per tillförd energienhet i dessa sektorer jämfört med att minska emissionerna i de sektorer som har höga emissioner per tillförd energienhet.

Avgiftssystemet behöver utvecklas

Energiföretagen Sverige anser att NOx-avgiftssystemet är ett välfungerande system för reduktion av kväveoxider men avgiftsnivån skulle kunna ses över. Tack vare avgiftssystemet har Sverige effektiviserat sina energianläggningar med avseende på NOx på ett sätt som få andra länder varit i närheten av under samma period. Detta har skett genom kraftfulla åtgärder i befintliga pannor, och genom

att ineffektiv energiproduktion med större utsläpp har blivit ersatt av mer effektiv energiproduktion.

Nivån på avgiften inom NOx-avgiftssystemet har inte justerats under lång tid. Inte heller har avgiften följt index. Energiföretagen Sverige är positiv till en höjd avgiftsnivå. Vi anser att det skulle minska utsläpp av kväveoxider ytterligare i flera anläggningar med installation av ny reningsutrustning eller genom trimning av befintlig utrustning.

Skatt eller minskad återföring leder inte till minskat utsläpp

Naturvårdsverket skriver: "*andra möjligheter man utvärderat för att öka styreffekten är att reducera återförda medel inom ramen för avgiften eller att göra om avgiften till en skatt på NOx*".

Energiföretagen Sverige anser att införandet av skatt eller att minska återföring av medel inom avgiftssystemet leder till minskat investeringsutrymme för NOx-reducerande åtgärder för existerande förbränningsanläggningar. Det är svårt att se hur en minskad återföring skulle ge incitament till att reducera utsläppen av NOx eftersom kalkylen för sådana åtgärder alltid bygger på nettobesparingen i NOx-avgift räknat i kr/kg reducerad NOx. En förändring av återföringen är ju oberoende av hur mycket NOx som reduceras. Därmed är det rimligt att betrakta en minskad återföring av avgiften som en fiskal skatt som enbart försämrar anläggningens ekonomi och därmed inte ger ytterligare incitament att göra NOx-begränsande åtgärder.

Tydliggör NOx-avgiftens faktiska kostnad

Det effektivaste sättet att åstadkomma ytterligare minskning från den sektor som omfattas av NOx-avgiften är att öka drivkraften till åtgärder genom att tydliggöra NOx-avgiftens faktiska kostnad. Detta kan göras genom att separera avgiftsinbetalningen från utbetalningen av återföringen. Idag sker detta som en nettotransaktion från Naturvårdsverket. För många bolag i systemet är nettobeloppet nära noll, eller en inkomst. Detta misstolkas i bolagen som att NOx-utsläppet inte kostar så mycket, då en avgift som kan vara på många miljoner döljs av den samtidigt återföringen för levererad nyttig energi som kan vara i samma storleksordning eller större. Genom att slopa nettoförfarandet och istället införa två separata motriktade transaktioner, en för inbetalning av NOx-avgift och en för återbetalning för nyttig energi, som blottlägger beloppens faktiska storlek i bolagens redovisning, kan man uppnå den ökade drivkraft man söker. Samtidigt undviker man den underminering av finansieringen av de investeringar som eftersträvas.

Pernilla Winnhed
Vd, Energiföretagen Sverige