

Lennart Sandebjer, 08-677 26 53  
Lennart.sandebjer@energiforetagen.se

[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[astrid.ofverholm@regeringskansliet.se](mailto:astrid.ofverholm@regeringskansliet.se)

Raziyeh Khodayari, 08-677 27 13  
raziyeh.khodayari@energiforetagen.se

Diarienummer: M2017/03195/Me

## **Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget ”Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning”**

*Energiföretagen Sverige ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Energibranschen investerar omkring 30–35 miljarder kronor årligen. Med rätt förutsättningar kan vi fortsätta trygga energileveranserna till hushåll, företag och samhälle – varje sekund, året om – samtidigt som vi driver på den förändring som möjliggör framtidens energisystem. Vårt mål är att; utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.*

*Energiföretagen Sverige tackar för möjligheten att få lämna synpunkter.*

Våra medlemsföretag anser att tillståndsprocesserna tar alldeles för lång tid och ofta är oförutsägbara, vilket innebär ökade kostnader och försenar eller omöjliggör klimat- och miljöinvesteringar. Energiföretagen Sverige anser därför att det är viktigt att ständigt sträva efter att tillståndsprocesserna avseende såväl energiproduktionsanläggningar som nödvändig elnätinfrastruktur, blir effektivare och mer förutsägbara.

Energiföretagen Sverige delar utredningens konsekvensanalys att förslagen kan öka arbetsbördan för både länsstyrelser och kommuner vilket i sin tur kan leda till ökade handläggningstider och därmed fördröja tillståndsprocesser ytterligare.

En ändring av verksamhet, som tidigare alltid bedömdes ha betydande miljöpåverkan men som föreslås ändras till behovsbedömning, kan komma att ta längre tid och bli mer kostsam om länsstyrelsen efter bedömning beslutar om BMP och en specifik MKB ändå ska tas fram.

Generellt anser vi att en uppgradering till ”Alltid BMP” leder till högre kostnader eftersom utredningskravet ökar. Konsekvensen kan också bli att avgränsningsråden kan bli mer omfattande. Energiföretagen Sverige anser att det är viktigt att undvika långdragna processer. Det är därför viktigt att tillstånds- och tillsynsmyndigheterna vidtar erforderliga åtgärder i syfte att minimera handläggningstiderna.

### **Behov av förtydliganden**

Energiföretagen Sverige önskar förtydligande gällande viss typ av anmälningspliktig verksamhet, bland annat värmepumpar enligt nedan.

På sid 12 i huvuddokumentet ingår 21 kap. 16-17§§ i förslagskolumnen (men inte i nuvarande lydelse). Det kan tolkas som att den verksamheten går från inga krav till behovsbedömning. Det motsägs av uppräknings på sid 35 (6.1.4) och sid 61 i bilaga 1, där det för 21 kap 16 och 17§§ anges att det är "inga krav" enligt gällande rätt och "inga krav" enligt Naturvårdsverkets förslag.

### **Synpunkter rörande förslagen gällande anmälningsskyldiga vattenverksamheter**

Trots att remissen inte omfattar förslagen i fråga om anmälningsskyldiga vattenverksamheter vill föreningen gärna framföra följande synpunkter.

Det finns risk att förslaget anmälningsförfarande avseende vissa vattenverksamheter blir något mer svårhanterligt, vilket i så fall går emot syftet med att just anmälan av vissa begränsade vattenverksamheter möjliggjordes. Med förslaget får anmälningsförfarandet även lite karaktären av ett undersökningssamråd (utan att vara det) om tillsynsmyndigheten i ett anmälningsförfarande skall fatta beslut om betydande miljöpåverkan. Vid beslut om BMP i anmälningsärendet skall myndigheten förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd och inför den då blivande tillståndsprocessen torde verksamhetsutövaren redan vara bunden av beslutet om BMP. Enligt nuvarande bestämmelse kan myndigheten förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd och då får en tillståndsprocess med sedvanligt samrådsförfarande inledas. Denna samrådsprocess kan mycket väl mynna ut i ett beslut om icke- betydande miljöpåverkan och en något enklare ansökan.

Energiföretagen Sverige uppfattar förslaget som att tillsynsmyndigheten blir tvungen att fatta beslut om betydande miljöpåverkan om man anser att påverkan på omgivningen av en anmäld åtgärd blir för omfattande. Detta kan möjligen leda till att det smidiga anmälningsförfarandet blir mindre attraktivt att tillämpa men det hänger mycket på hur myndigheterna kommer att tillämpa bedömningsgrunderna i miljöbedömningsförordningen.

Stockholm som ovan



Pernilla Winnhed

Vd, Energiföretagen Sverige