

Carl Berglöf  
Energisystem  
0701 64 44 46  
carl.berglöf@energiforetagen.se

Regeringskansliet, Miljödepartementet  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
cc: [christoffer.sheats@regeringskansliet.se](mailto:christoffer.sheats@regeringskansliet.se)  
Dnr M2020/01052/R

## Remissvar avseende förslag till förordning om ansvar och ersättning vid radiologiska olyckor

*Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.*

Energiföretagen Sverige har tagit del av rubricerat ärende utsänt av Miljödepartementet och tackar för möjligheten att inkomma med remissvar.

### Ärendet

Inför ikraftträdandet av den nya lagen (2010:950) om ansvar och ersättning vid radiologisk olycka, remitteras den tillhörande förordningen. Energiföretagen Sverige står bakom de remissvar som inlämnats av Vattenfall AB, Fortum Sverige AB, Sydkraft AB, Ringhals AB och Forsmarks Kraftgrupp AB, men vill likväl särskilt lyfta det som yttras i det följande. Energiföretagen Sverige styrker förslaget givet att ändringsförslagen beaktas.

### Yttrande

#### *Ikraftträdande*

Förslaget föreslår ett ikraftträdande den 1 jan 2021. Det förefaller vara en alltför snäv tidplan för att möjliggöra att nödvändiga försäkringsinstrument ska kunna upphandlas och levereras i tid. Energiföretagen Sverige föreslår därför att lag och förordning träder ikraft åtminstone ett år senare – det vill säga tidigast den 1 jan 2022. Det är av stor vikt att ikraftträdandet sker vid ett årsskifte då försäkringsavtalen löper per kalenderår.

#### *Definition av kärnkraftsreaktor i drift.*

I förordningen anges att kravet för ansvarsförsäkring gäller, bland annat, kärnkraftsreaktor i drift. Det är dock inte definierat vad som avses med en kärnkraftsreaktor i drift. Med utgångspunkt i lagens och förordningens syfte torde det vara närvaro av kärnämne som utgör grund för försäkringsbehov. Det bör därför förtydligas att kravet endast gäller så länge det finns kärnämne inom förläggningsplatsen.

***Annan ekonomisk säkerhet***

Det finns en diskrepans mellan lagen och förordningen avseende vilka instrument som får nyttjas. I lagen (2010:950) anges att ansvaret kan täckas med försäkring eller annan säkerhet. Däremot är förordningen enligt 10-11§§ begränsad till försäkring. Energiföretagen Sverige anser att förordningen inte ska begränsa lagens tillämpningsområde och att den ska inkludera möjligheten att täcka ansvaret med annan säkerhet.

***Avgifter***

Förslaget omfattar även förslag till avgiftsnivåer enligt Förordning om ändring i förordningen (2008:463) om vissa avgifter till Strålsäkerhetsmyndigheten. Energiföretagen Sverige noterar att ärenden som faller under 5 § punkt 17 och 18 kan vara av sådan natur att de är frekvent återkommande. Den föreslagna avgiftsnivån (75 000 SEK) kan därför utgöra en betydande kostnad för aktörerna. Kostnaden förfaller inte heller stå i relation till resursbehovet för att hantera sådana återkommande ärenden. Energiföretagen Sverige föreslår därför att dessa avgiftsnivåer sänks betydligt.

Energiföretagen Sverige



Gunilla André

Tf Vd Energiföretagen



Carl Berglöf

Ansvarig Kärnkraft