

Kommentar från remissinstans

Energiföretagen Sverige ser positivt på ett certifieringssystem som handlar om driftskedet. Vi ser också en stor möjlighet, och behov, att skapa ett tydligt gränssnitt mellan de olika certifieringssystemen. Vi har flera gånger påtalat det olämpliga med krav i nybyggnadsskedet, som beror av fastighetsägarens framtida val, eller hur olika energibärare är beskaffade. Däremot passar den typen av krav in i Miljöbyggnad i drift. Om kraven på energibärarnas beskaffenhet och, på vilka avtal med energileverantören som fastighetsägaren gör flyttas över till Miljöbyggnad i Drift riktas kraven mot den som har rådighet över frågan, och i och med att certifikaten måste förnyas var tredje år så upprätthålls kraven automatiskt. Detta är också en förutsättning för att kraven ska fungera som incitament för energileverantörerna.

Energiföretagen Sverige ser ett stort värde i att man betraktar fastighetens verkliga prestanda och inte utgår från dimensioneringsförutsättningar och planeringsunderlag (även om MB3.0 också omfattar verifiering såklart).

Energiföretagen Sverige tycker att det är positivt att certifieringssystemet har tagit med återbruk, minimering och sortering av avfall.

Energiföretagen Sverige tycker att SGBC bör fokusera på energikvalitet och klimatpåverkan i denna versionen istället för i MBiN (MB3.0). Det finns en version av Miljöbyggnad 3.0 som rör befintliga byggnader. Vi efterfrågar en tydlighet om detta kravdokument kommer att utgå till förmån för MBiD, vilket är det rimliga. Detta förutsätter dock att man inte håller kvar i hänvisning till BBR för energikrav för då blir det fel. I så fall borde successivt de krav som rör förvaltningsskedet kunna ligga enbart i MBiD och tas bort i nästa uppdatering av MB3.0. Vi undrar vilken koppling det finns från MBiN (MB3.0) till MBiD? Kommer det att vara ett krav i MBiN att också certifiera driften för att säkerställa uppföljning? Relationen mellan systemen behöver, oaktat vilket, klarställas.

Det finns en otydlighet i manualen i och med att man skär frågorna på lite för många håll. Det är högst relevant att dela upp t.ex. Miljöaspekter i Miljöområden (inomhusmiljö, hälsa, klimatpåverkan, resurser och skick) och även att man har rubricerat kraven i tillämpningsområden (01-16), men sedan kommer ytterligare ett uppdelning när man vill visualisera kravuppfyllandet i diagram: byggnad, installationer, drift, fastighetsägarens erbjudanden, förvaltning. Det är otydligt i manualen hur kopplingen görs till dessa sista fem områden från miljöaspekter och tillämpningsområden. Detta framgår endast av kolumnerna i krav-matrisen men borde kunna förtydligas redan i manualen eftersom kategoriseringen redovisas där.

ID-nr krav (Se krav-dokument)	Kommentar från remissinstans	Förslag på ny skrivning
Nytt	Energiföretagen Sverige föreslår konkretisering av avsnittet om gröna hyresavtal enligt nedan: Det ska finnas Gröna hyresavtal mellan fastighetsägare och brukare. I det gröna avtalet ingår 1) överenskommelse om avfallshantering inklusive krav på minimering och källsortering av avfall i anslutning till fastigheten och i synnerhet plastavfall, 2) regler om delningsekonomi t. ex utrymme för gemensamma trädgårds- och byggverktyg, bilpooler, etc. Ett grönt avtal bör ge en hög poäng, förslagsvis 10 poäng.	Fastighetsägaren och kunden skriver ett grönt avtal. I det gröna avtalet ingår 1) överenskommelse om avfallshantering inklusive krav på minimering och källsortering av avfall i anslutning till fastigheten och i synnerhet plastavfall, 2) regler om delningsekonomi t. ex utrymme för gemensamma trädgårds- och byggverktyg, bilpooler, etc.
Nytt	Åtgärder, utöver klimatskåtsåtgärder, som reducerar byggnadens energibehov respektive effektbehov så som styrning, lagring, egenproduktion etc, bör bedömas lika, och efter den nytta de gör. Både energi och effekt skulle kunna ge poäng.	Åtgärder, utöver klimatskåtsåtgärder, som reducerar byggnadens energibehov respektive effektbehov så som styrning, lagring, egenproduktion.
MBID:02:V:S:28	"El från solceller placerad inom fastigheten används i den aktuella byggnaden ." Det bör ställas krav på lagring av el och användning vid tillfällen där belastningen på elnät är störst.	El från solceller placerad inom fastigheten används i den aktuella byggnaden och minskar fastighetens externa eleffektbehov.
MBID:04:V:B:1	SGBC ställer krav på att "effektstyrning finns för tillförd värme till uppvärmning eller prioritering av varmvattenberedning ". Det är lika viktigt att styra effekten på tillförd el till uppvärmning.	Effektstyrning finns för tillförd värme och el till uppvärmning eller prioritering av varmvattenberedning.
MBID:06:V:S:33	"Byggnadens årliga mängd genererad avfall i kg/m2Atemp redovisas". Idag är statistikuppföljning av avfall på fastighetsnivå ett stort problem. Av dialog med fastighetsägare erfar våra medlemmar att man inte kan få ut statistik från t.ex. det kommunala avfallsbolaget eftersom man inte har sett något behov av att väga avfallet när avfallstaxan inte är viktbaserad. Genom att skriva om kravtexten kan MBID hjälpa till att skapa incitament till förbättrad kontroll av avfallsmängder lokalt och ett tryck på lokala avfallsbolag att kunna förse sina kunder med statistik. Förslag till ny skrivning: "Byggnadens årliga mängd genererad avfall i kg/m2 redovisas, uppdelat på fraktioner". Det kan i och för sig antas att kommentaren i instruktion anger att detta ska ske, men det är bättre att vara tydlig även i kravtexten. Vi föreslår att det blir ett obligatoriskt krav för SILVER och GULD-nivå. Hela byggnadens årliga mängd avfall bör redovisas oavsett avfallsets uppkomst. Som det är formulerat nu kan man redovisa en del av avfallet till övriga byggnader än de som ingår i Atemp. Användningen av Atemp är inte relevant i detta sammanhang.	Byggnadens årliga mängd genererad avfall i kg/m2 redovisas, uppdelat på fraktioner. Det blir ett obligatoriskt krav för SILVER och GULD-nivå
MBID:10:V:S:4	"Minst 7 fraktioner av avfall i byggnaden eller dess närhet sorteras och tas om hand." Här behöver det förtydligas i alla fem krav vilket avfall det är som det ska finnas sortering för. Är det bara rent fastighetsavfall, såsom möbler, installationer osv, eller är det även avfall från boende, verksamheter med mera? Vi anser att det ska vara för allt avfall, dvs även avfall från boende, hyresgäster och verksamheter, för att öka källsorteringen av avfall och exempelvis minska mängden plast i restavfallet. Det behöver förtydligas att även verksamheter och hyresgästers avfall ingår i det som ska sorteras. Det lägsta kravet (7 fraktioner) ska vara obligatoriskt åtminstone för SILVER och GULD-nivå. Se även MBID:10:V:S:5 och MBID:10:V:S:6. Det är orimligt att högre krav ger samma poängvärde som lägre krav.	Detta krav bör vara obligatoriskt.
MBID:10:V:S:8	Varför separat poäng för möjlighet till kompostering i byggnadens närhet? Goda möjligheter till insamling av matavfallet är det viktigaste, men att premiera kompostering framför t.ex. biogasproduktion tillsammans med biogödsel är inte tekniskt neutralt, och sannolikt inte alls miljömässigt bättre.	
MBID:15:V:S:1, 2, 3	Återvunnen energi är klimatmässigt ett lika bra alternativ som förnybar, och ur resurshållningsperspektiv bättre. Därför bör dessa åtminstone likställas. "Minst 70% av byggnadens totala användning av värme- och elenergi är förnybar".	Använd uttrycket "återvunnen eller förnybar" istället för "förnybar". Ändra till: Minst 70% av byggnadens totala användning av värme- och elenergi är återvunnen eller förnybar.
MBID:15:V:S:14 och MBID:15:V:S:15	Förslagen, som det är formulerat, betyder att man kan få poäng för allokering av förnybar el. En allokering av förnybar el som redan finns på marknaden genom köp av ursprungsgarantier tillför ett värde i så måtto att tillgänglig kapacitet får en garanterad avsättning men ett svagare värde vad gäller att stimulera ny kapacitet. Systemet med ursprungsgarantier syftar till att säkerställa att elproduktion i en enskild produktionsanläggning inte räknas flera gånger i elanvändarnas miljöbokslut. Annullering av ursprungsgarantier har i sig i dagsläget dock liten påverkan på utvecklingen av energisystemet. Därmed ska heller inte annullering av ursprungsgarantier accepteras som enskild klimatåtgärd i ett annars ambitiöst certifieringssystem som Miljöbyggnad.	
MBID:02:V:S:27	Det bör ställas krav på lagring av värme och användning vid tillfällen där belastningen på elnätet är störst för att minska effektopparna i energisystemet.	Värmeenergi från solfångare placerad inom fastigheten används i den aktuella byggnaden och minskar fastighetens externa värmeeffektbehov.
MBID:02:V:S:28	Det bör ställas krav på lagring av el och användning vid tillfällen där belastningen på elnätet är störst för att minska effektopparna i energisystemet.	El från solceller placerad inom fastigheten används i den aktuella byggnaden och minskar fastighetens externa eleffektbehov.
MBID:06:V:S:13 till MBID:06:V:S:15	"Uppmått årlig energianvändning för varmvattenberedning inklusive vvc-förluster är för:- bostäder, hotell och vård ≤ 25 kWh/m2Atemp - skolor ≤ 10 kWh/m2Atemp - kontor ≤ 6 kWh/m2Atemp". Här behöver man se över hur olika energislag jämförs. Om syftet med indikatorn är att minska varmvattenanvändningen, bör man ändra formuleringen till: Uppmått årlig varmvattenanvändning...". Om syftet med indikatorn är att säkerställa att varmvatten produceras på ett energieffektivt sätt, samt eventuellt också minska varmvattenanvändningen, bör man ha kvar ordet varmvattenberedning, men då bör man ta hänsyn till samma viktningfaktorer som finns i BBR för primärenergi för exempelvis fjärrvärme och el. Om kravet på kWh/m2 Atemp inte tar hänsyn till viktningfaktorer kommer varmvattenberedning med värmepump gynnas i förhållande till varmvattenberedning med fjärrvärme.	Ändra antingen till "Uppmått årlig varmvattenanvändning..." eller "Uppmått årlig primärenergianvändning (med faktorer enligt BBR) för varmvattenberedning ..."
MBID:15:V:S:18-19 Lägg nytt krav	Det är positivt att man kan få poäng för en mer flexibel energianvändning i byggnaden som kan bidra till att minska värmeeffekttoppar, men åtgärden behöver kompletteras. Lägg ytterligare en krav-/poängnivå på MBID:15:V:S:XX som säger "Avtal finns med energibolag som medger styrning av effekttuttag i samverkan mellan fastighet och energisystem". Det signalerar ett mer proaktivt arbete tillsammans med energileverantör och skapar nytta både i fastigheten och i energisystemet, inte bara passivt lämna över potentiell nedstyrning till energibolaget. Det bör gälla el, värme och kyla.	Mindre variationer i inomhustemperatur accepteras för att minska värmeeffekttoppar. Energibolagen som kan styra levererad värmeeffekt är informerade om att mindre variationer i inomhustemperatur accepteras. Nytt krav: Avtal finns med energibolag som medger styrning av effekttuttag i samverkan mellan fastighet och energisystem.
MBID:06:OG:S:1 MBID:06:OS:S:1 MBID:06:V:S:3-8	Det är märkligt att det hänvisas till BBR22. Det bör hänvisa till nu gällande BBR på samtliga ställen i dokumentet.	Hänvisa till gällande BBR i hela dokumentet.