

Stab och Medlemsdialog
Tomas Malmström, 08-677 25 02
tomas.malmstrom@energiforetagen.se

Energimarknadsinspektionen
registrator@ei.se
Ärendenummer 2020-101896

Remissvar angående förslag till ändring av Energimarknadsinspektionens föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2012:4) om redovisning av nätverksamhet

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Sammanfattning

- Energiföretagen tillstyrker ändringen och anser den vara väl motiverad.
- Utnyttjningsgrad har redan tidigare föreslagits från Energiföretagen som en lämplig indikator för effektivt nätutnyttjande och vi ser positivt på att använda den för vidareutveckling av incitamenten i intäktsregleringen.
- För att minska risken för slumpmässiga variationer kan det övervägas om dygnsmaxeffekt borde beräknas som ett medelvärde av högsta timeffekt från ett antal olika dygn.
- Energiföretagen vill påtala konsekvenserna av att inmatningspunkter inte ingår i beräkningen av indikatorerna och föreslår ytterligare analys av syfte och mål med indikatorerna.
- För ett regionnätsföretag bör det övervägas om lokalnätsföretag som är anslutna som kunder borde undantas från beräkningen av indikatorerna, då bidraget till utfallet av indikatorerna från dessa kunder annars inte kommer att beaktas.

Den föreslagna ändringen är motiverad

Det anges två skäl till den föreslagna ändringen i Energimarknadsinspektionens (Ei:s) föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2012:4) om redovisning av nätverksamhet (redovisningsföreskrifterna). Det första av dem avser att Ei överväger att ersätta indikatorn medellastfaktor med indikatorn utnyttjningsgrad för beräkning av incitament i intäktsregleringen. Energiföretagen anser att välgrundade incitament med korrekta styrsignaler till elnätsföretagen är en viktig del av en välfungerande intäktsreglering och stödjer därför denna ändring. Den marginellt utökade rapporteringsinsatsen från elnätsföretagen är väl motiverad för att säkerställa en vidareutveckling mot ett mer ändamålsenligt incitament för

effektivt nätutnyttjande. Kopplat till intäktsregleringen är det vidare positivt att förändringen införs inför rapporteringen år 2021 (avseende 2020). Nödvändig historik kommer då att byggas upp och möjlighet finnas att beakta indikatorn från och med tillsynsperioden 2024–2027.

Det andra skälet som anges till förändringen är att Elmarknadsdirektivet föranleder Ei att samla in ett antal indikatorer, varav utnyttjningsgrad kan vara en sådan, för utvärdering av utvecklingen av smarta nät. Även av detta skäl förefaller den föreslagna ändringen vara motiverad.

Energiföretagen bedömer dessutom att indikatorn utnyttjningsgrad förefaller vara ett bra val av indikator i det här sammanhanget. Begreppet är vedertaget sedan tidigare och vi ställer oss positiva till att använda den som ett alternativ eller komplement till medellastfaktorn.

Definitioner

Energiföretagen tycker generellt att det är positivt att definitionerna i 2 § 8–13 införs i föreskriften. Även om det bara är medellastfaktor och utnyttjningsgrad som ska rapporteras, är det en fördel att även definiera övriga relevanta begrepp för ett förtydligande av vad indikatorerna som ska rapporteras står för.

Definitionerna är dessutom viktiga för att beräkningen ska tolkas på ett enhetligt sätt och utföras på ett korrekt sätt av samtliga elnätsföretag. I det sammanhanget tror vi även att belysande räkneexempel i till exempel en handbok är något som ytterligare skulle kunna förtydliga hur beräkningen ska gå till.

I 2 § 8 *Summerat timeffektuttag*, anges att beräkningen ska göras för elnätets "gränspunkter". Beroende på vad indikatorerna medellastfaktor och utnyttjningsgrad ska representera och vilka incitament de syftar till att ge elnätsföretagen, ser vi ett behov av ytterligare analys. Om en sådan analys skulle leda till någon ändring avseende vilka punkter som ska ingå i beräkningen, behöver definitionen omformuleras. Se vidare nedan i följande avsnitt.

I 2 § 13 *Utnyttjningsgrad*, framgår att den högsta dygnsmaxeffekten under ett kalenderår ska användas i beräkningen. Innebörden av detta är att det endast är **ett** värde för **en** av årets alla timmar som blir avgörande för utfallet av indikatorn. Detta ska jämföras med medellastfaktorn, som är en medelvärdesbildning av årets alla dygnslastfaktorer (365 värden). Det bör därför övervägas om ett medelvärde av ett antal av de högsta dygnsmaxeffekterna från några olika dygn istället ska användas. Risken är annars att faktorer som elnätsföretaget inte kan råda över, som med nuvarande beräkningssätt till exempel en produktionsstörning eller en generell osäkerhetsfaktor som väderleken, får en alltför avgörande inverkan.

Inmatningspunkter ingår inte i beräkning av indikatorerna

Enligt nuvarande definition ska indikatorerna beräknas för *gränspunkter*.

Hänvisning till *Förordning (1999:716) om mätning och rapportering av överförd el*

ger vidare instruktioner om vilka punkter som då avses. Klart är att inmatningspunkter inte kommer att ingå i beräkningsunderlaget. En viss inkonsekvens kan emellertid befaras då vissa producenter har egen nätkoncession. Dessa betraktas då enligt definitionen som gränspunkter och berörd inmatning kommer att ingå i beräkningen av indikatorerna, till skillnad från den inmatning som sker från producenter utan egen nätkoncession.

I ett hypotetiskt nät som inte innehåller några inmatningspunkter kommer indikatorerna att återspegla uttagskundernas elanvändning samt förluster. Möjlighet att påverka indikatorernas utfall finns då genom åtgärder som exempelvis tariffutformning för uttagskunderna. Om nätet dessutom innehåller inmatningspunkter kommer indikatorerna som de nu beräknas inte bara att återspegla kundernas elanvändning plus förluster, utan även den inmatning som sker från olika produktionskällor. Tariffutformning kan användas även för att försöka påverka den inmatning som sker i nätet. Dagens definition har fördelen att effekten av åtgärder även gentemot inmatningskunder har möjlighet att återspeglas i indikatorerna. Om det däremot förhåller sig så att inmatning inte är möjlig att påverka i samma grad som elanvändning, kan det dock innebära att elnätsföretag blir missgynnade vid beräkning av indikatorerna. Detta skulle till exempel kunna ske vid anslutning av intermitterent produktion med begränsad möjlighet att styra.

Det är även viktigt att analysera hur kunder som både är elanvändare och elproducenter (prosumers) ska hanteras beroende på vald definition.

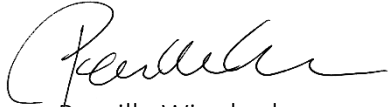
Energiföretagen vill påtala att syfte och mål med indikatorerna kan behöva förtydligas och att nämnda problematik analyseras närmare i samband med en sådan genomgång.

Anslutna lokalnät i ett regionnät är definitionsmässigt gränspunkter och ingår därmed i beräkningen av indikatorerna

När beräkningen av indikatorerna sker för *gränspunkter* enligt gängse definitioner, kommer lokalnät som är anslutna som kunder till ett regionnät att ingå i beräkningen. Som nämnts ovan kan åtgärder i till exempel tariffutformning vara en möjlighet för ett elnätsföretag att förbättra utfallet av indikatorerna. För ett regionnätsföretag kan sådana åtgärder vara riktade till lokalnätsföretag likväl som till övriga anslutna slutanvändare. Det kan därför övervägas om lokalnätsföretag som är anslutna som kunder borde undantas i beräkningen av indikatorerna, trots att de definitionsmässigt är gränspunkter. Vår förståelse är att dessa kunders bidrag till utfallet av indikatorerna, om de ingår i beräkningen som med nuvarande definition, annars inte kommer att beaktas i indikatorn.

Ett sätt att möjligen göra en sådan distinktion mellan vilka gränspunkter som ska ingå i beräkningen kan vara att då endast inkludera gränspunkter till överliggande och angränsande nät där nätavgifter betalas enligt nättariff för att vara ansluten till den andra nätkoncessionshavarens anläggningar. På detta sätt skulle de

gränspunkter exkluderas där andra nätföretag är anslutna som kunder till det egna nätet.



Pernilla Winnhed
VD, Energiföretagen Sverige