

## Remissvar till Energimarknadsinspektionens föreskrifter om förhandsreglering av el

Energiföretagen Sverige ("Energiföretagen") samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

### Sammanfattning

Energiföretagen konstaterar att föreskrifterna bygger på en förordning som vi anser strider mot EU:s tredje elmarknadsdirektiv. Vi föreslår att definitionen av störningsreserv formuleras om för att bättre beskriva vad som avses. I övrigt anser vi att föreskrifterna i stort sett är bra.

### Inledning

Energiföretagen uppskattar möjligheten att få ge synpunkter på de föreslagna föreskrifterna.

### Beräkningsföreskrift

**2 § 6.** Energiföretagen välkomnar att kostnader för störningsreserv tas med som opåverkbara kostnader, men tycker att benämningen istället ska vara nätkapacitetsreserv.

**6 §.** Energiföretagen anser att hjälpregeln för åldersbestämning bör ändras på så vis att istället för att använda första året i en tidsperiod ska mittenåret i tidsperioden användas. Skälet är att det i genomsnitt bör ge en rimligare uppskattning av den verkliga åldern.

### Konsekvensutredning beräkningsföreskrift

Energiföretagen håller inte med om att intäktsramsförordningen främjar stabilitet och förutsägbarhet. Vi instämmer inte heller med att den överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU. Vi anser att intäktsramsförordningen strider mot EU:s tredje elmarknadsdirektiv, som säger att regleringsmyndigheten ska vara oberoende av regeringen och att dess beslut ska vara möjliga att överklaga i sak. Även vissa delar av föreskriften strider förmodligen också mot EU-direktivet. Detta innebär att det även framöver kommer att vara osäkert vad som gäller.

Energiföretagen vill påpeka att de förändrade avskrivningstiderna innebär stora administrativa kostnader för nätföretagen samt att den borttagna övergångsregeln (38-årsregeln) utöver de ökade administrativa kostnaderna minskar intäktsramarna väsentligt. Det beror visserligen på den ändrade intäktsramsförordningen och inte på föreskriften i sig.

### **Rapporteringsföreskrift**

**2 kap 1 § 10.** Definitionen av störningsreserv bör formuleras om, för att bättre beskriva vad som avses. Benämningen bör bytas ut mot nätkapacitetsreserv. Ett förslag till definition är följande: "Inköpta tjänster från elproducent, elanvändare eller annan aktör, som är nödvändiga för att upprätthålla erforderlig kapacitet i elnäten och som inte kan tillhandahållas från överliggande nät."

**3 kap 4 §.** Energiföretagen uppskattar förenklingen att inte kräva lika många uppgifter om företagen vid rapporteringen.

**4 kap 3 §.** För att öka tydligheten i vad som gäller bör rubrikerna formuleras om. "Tillgångar i en nätverksamhet som bedrivs med stöd av nätkoncession för område" bör ersättas av "Tillgångar i en nätverksamhet som redovisas i nätkoncession för område". "Tillgångar i en nätverksamhet som bedrivs med stöd av nätkoncession för linje" bör ersättas av "Tillgångar i en nätverksamhet som inte redovisas i nätkoncession för område".

**4 kap 4 §, 9 § och 7 kap 2 §.** Energiföretagen är frågande till om koncessionsform ska behöva rapporteras, eftersom det framgår av den redovisningsenhet anläggningen tillhör.

**4 kap 15 § och 6 kap 6 §.** Energiföretagen undrar vad syftet är med att dela upp rapporteringen av avbrott i avbrott kortare eller längre än 24 timmar.

**6 kap 4 § 3.** Energiföretagen förstår att tillägget att redogörelse ska redovisas för hur kostnaden har beräknats för anslutningskostnader till överliggande nät ska användas för dessa kostnaders periodisering över flera tillsynsperioder.

**6 kap 4 § 6.** För att öka förutsägbarheten kring vad som gäller, krävs utförligare instruktioner än vad som framgår av föreskriftstexten. Förutsättningarna bör vara klaggjorda i förväg, då de kan få en direkt påverkan på vilka åtgärder som faktiskt vidtas för att trygga tillförlitligheten i nätet och därmed möjligheterna att hantera nätkapacitetsbrister. I Ei:s handbok bör kriterier preciseras för vad som krävs för att få räkna kostnader för nätkapacitetsreserv som opåverkbara kostnader. Uppgifter som bör redovisas av elnätsföretaget kan vara:

- 1) Ingångna eller planerade avtal och dess längd.
- 2) På vilket sätt tjänsten har upphandlats eller kommer att upphandlas.
- 3) Redogörelse för varför nätkapacitetsreserv behövs.
- 4) Beräkning av nätkapacitetsreservens kostnader och en redogörelse för de olika kostnadsdelarna.

**Konsekvensutredning rapporteringsföreskrift**

Energiföretagen konstaterar att tiden från att föreskriften träder i kraft tills rapporteringen ska vara gjord är ytterst kort. För nätföretagen innebär det stora svårigheter och kostnader att på så kort tid ta fram alla nödvändiga uppgifter. Då stora förändringar har skett bör Energimarknadsinspektionen ha förståelse för om vissa nätföretag inte hinner ta fram alla uppgifter i tid och därmed inte strikt tillämpa de nya reglerna om förseningsavgift för sent inlämnade uppgifter.

Att det är kort framförhållning för rapporteringsföreskriften bör kunna utgöra ett särskilt skäl att medge höjning av intäktsramen vid ansökan om omprövning under tillsynsperioden.

Stockholm som ovan



Pernilla Winnhed  
VD