

Carl Berglöf
Energisystem, kärnkraft
0701 64 44 46
carl.berglof@energiforetagen.se

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Remissvar rörande Strålsäkerhetsmyndighetens förslag på kärnavfallsavgifter, finansierings- och kompletteringsbelopp för 2018-2020 (SSM2016-5513)

Energiföretagen Sverige har beretts möjlighet att yttra sig rörande Strålsäkerhetsmyndighetens (SSM:s) förslag på kärnavfallsavgifter, finansierings- och kompletteringsbelopp för åren 2018-2020¹ och lämnar därför synpunkter enligt nedan. Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) lämnar in ett detaljerat yttrande som tagits fram tillsammans med några av Energiföretagen Sveriges medlemsbolag. Energiföretagen Sverige ställer sig bakom SKB:s remissvar och vill i det följande framställa några övergripande synpunkter.

Systemets robusthet

Det sedan 80-talet etablerade systemet för hantering av kärnavfallens finansiering fungerar i allt väsentligt mycket bra och är robust med en tydlig rollfördelning. Genom det svenska finansieringssystemet har en stor mängd medel avsatts redan i ett tidigt stadium för att undvika plötsliga stora kostnader i framtiden. I ett globalt perspektiv är det svenska finansieringssystemet ett föredöme och dess robusthet och förutsägbarhet är något som ska värnas – till gagn för både staten och kärnkraftsbolagen.

I remissunderlaget framkommer dock faktorer som kan komma att motverka finansieringssystemets robusthet. Exempel på det är:

- Frågor kring tillämpbarheten och ändamålsenligheten hos statistiska data (EEF2)
- Metodval där hårfina bedömningar av grunddata får stort utslag i prognosen (linjär eller exponentiell trend samt stationaritet)
- Tillämpning av modeller där val av start- och slutpunkt ger volatila resultat (random walk-modellen)

¹ Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM2016-5513-13: Förslag på kärnavfallsavgifter, finansierings- och kompletteringsbelopp för 2018-2020 (2017-06-28).

- Val av fasta förutsättningar

Med detta sagt vill Energiföretagen Sverige understryka vikten av en samsyn kring beräkningsförutsättningar och metodval som gynnar finansieringssystemets robusthet och förutsägbarhet, även om en absolut akademisk korrekthet inte går att uppnå fullt ut i alla avseenden. Den etablerade modellen med dialog och en ny översyn vart tredje år bäddar för goda möjligheter att upprätthålla önskade egenskaper hos finansieringssystemet.

Den långa tidshorizonten betyder också att den rådande situationen med låga räntor inte behöver betyda någon direkt fara för underfinansiering på sikt. Med största sannolikhet kommer räntorna att återgå till det normala framgent och Energiföretagen Sverige förrespråkar därför inga drastiska korrigeringar av avgiften baserat på ett i sammanhanget tillfälligt ränteläge.


Produktionsprognoser

I remissunderlaget framgår att SSM ställer sig tvekande till de inrapporterade produktionsprognoserna. Energiföretagens Sverige vill understryka att det ligger i industrins intresse att ge så korrekta prognoser som möjligt för att undvika kraftigt höjda avgifter i framtiden. Energiföretagen Sverige vill understryka att de presenterade prognoserna är realistiska givet de moderniseringsprogram som genomförts och som förväntas ge en högre tillgänglighet än vad historisk driftstatistik visar.

Programmets genomförbarhet

Energiföretagen Sverige saknar i remissunderlaget en övergripande bedömning av om det är rimligt att SKB kommer att kunna uppföra de specifika tekniska anläggningarna som det är frågan om inom den beräknade kostnadsramen. En beskrivning av vilka tekniska anläggningar som ska bekostas och när kostnaderna för dessa faller ut i tiden skulle kunna hjälpa remissinstanserna att bedöma rimligheten i kärnavfallsprogrammets förverkligande, vilket är den faktiska kärnfrågan i sammanhanget. Trots allt beräknar både SSM och SKB fram en finansieringssumma som – givet de stora osäkerheterna (ca 20%) – ändå kan anses omfamna den förmodade slutliga kostnaden.

Energiföretagen Sverige



Pernilla Winnhed, VD



Carl Berglöf